



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 18 decembrie 2020.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1669 din 11 decembrie 2020.

Locul de desfășurare a ședinței - sala de conferințe Millennium III, clădirea M1, str. Vasile Lucaciu nr. 2

Președinte de ședință – dl. consilier Ardelean Radu Daniel.

**Sunt prezenți 22 de consilieri locali.
Lipsește dl. consilier local: Bărbuș Gheorghe.**

**Ordinea de zi a fost votată cu 22 de voturi ”pentru”.
Ordinea de zi suplimentară a fost votată cu 22 de voturi ”pentru”.**

Dl. primar – Sărut-mâna. Bună ziua. Vă spun bun venit în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, convocată prin dispoziția 1669 din 11 decembrie 2020. Sunteți prezenți în număr de 22 de consilieri din 23 în funcție, așadar ședința este statutară. Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de 46 de proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate. Vă mulțumesc. Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței, care cuprinde un număr de 18 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Având în vedere și caracterul oficial dar și un anumit fel festiv al acestei ședințe, și pentru că o dată cu preluarea mandatului de președinte al Consiliului Județean ne onorează cu prezența domnul președinte Ionel Bogdan, într-un prim demers pe care îl facem împreună pentru dezvoltarea Băii Mari și a județului Maramureș, am să vă rog, să ne ridicăm în picioare pentru a intona imnul de stat al României.

În continuare se intonează imnul de stat al României.

Dl. primar – Vă mulțumesc. Având în vedere faptul că în această viață avem un început și un sfârșit, o să vă rog să ne ridicăm în picioare, pentru a ține un moment de reculegere, pentru cel care a fost consilier local al Municipiului Baia Mare, domnul Ioan Mandra.

Se păstrează un moment de reculegere.

Dl. primar – Vă mulțumesc. Dumnezeu să-l odihnească. Cum vă spuneam, avem foarte multe proiecte importante pentru Municipiul Baia Mare, proiecte cu impact asupra comunității și asupra derulării economice, sociale, culturale, educaționale a anului viitor. Cred că cel mai important punct pe care astăzi am dorit foarte mult să îl realizăm, să-l aducem în vedere, în special consilierilor locali, având în vedere și discuțiile care au avut loc în cadrul Consiliului Local, este protocolul pe care îl semnăm, protocolul de asociere pe care îl semnăm împreună cu Consiliul Județean Maramureș pentru construirea variantei ocolitoare a Municipiului Baia Mare: centura metropolitană. O investiție foarte

importantă din perspectivă economică și o investiție care va genera cu adevărat dezvoltare în tot ceea ce înseamnă Baia Mare, dar și zona metropolitană, zona adiacentă Municipiului Baia Mare. Va genera o dezvoltare pentru aeroport, respectiv o conectivitate mai bună cu celelalte rute importante care există sau care vor exista așa cum arată astăzi planul de transport al României.

Îi mulțumesc încă o dată domnului președinte, Ionel Bogdan, pentru lucrurile pozitive pe care le inițiem împreună, pentru faptul că înțelege că ne-am asumat munca pentru Baia Mare și pentru județul Maramureș, independent de chestiunile de ordin politic, și ținând în echilibru chestiunile de ordin politic, și orientându-ne spre lucrurile esențiale din perspectiva comunităților pe care le reprezentăm, în mod direct a băimărenilor și a maramureșenilor. Am să îl rog să ne spună câteva cuvinte, vom semna în fața dumneavoastră protocolul de asociere, mulțumindu-i încă o dată că facem echipă pentru Baia Mare și pentru Maramureș. Domnule președinte, vă rog.

DI. președinte Ionel Bogdan - Mulțumesc, domnule primar.

Bună ziua, stimați consilieri locali ai Municipiului Baia Mare. Mă bucur că astăzi sunt din nou în fața dumneavoastră, am fost și la constituire și am spus atunci că Baia Mare, Municipiul Baia Mare și Consiliul Județean trebuie să colaboreze pe proiecte strategice de dezvoltare a județului Maramureș. Baia Mare este cel mai important pol de dezvoltare a județului Maramureș, și de aceea atenția noastră trebuie să fie axată pe Baia Mare, zona metropolitană și pe ce se poate dezvolta în jurul Municipiului Baia Mare.

Am discutat cu domnul primar, am discutat cu experți în domeniu, am discutat cu ministrul fondurilor, cu ministrul transporturilor, am încercat să găsim soluții, astfel încât să găsim finanțare pentru centura metropolitană și un traseu cât mai coerent, cât mai bine amplasat, astfel încât să genereze dezvoltare în jurul Municipiului Baia Mare. De aceea, ceea ce am prezentat și public, și în ședința de consiliu județean în care am aprobat acest parteneriat, a fost o centură de 31,5 km, o variantă ocolitoare în termenii Ministerului Transporturilor, o centură metropolitană până la urmă, care să fie practic un inel cap-coadă, care să lege toate drumurile județene, naționale, și sigur drumul expres, despre care de asemenea discutăm în ultima perioadă. Consiliul Județean a aprobat cu unanimitate de voturi realizarea acestui parteneriat. Consiliul Județean a votat și alocarea de resurse financiare pentru a demara studiul de fezabilitate. Pașii, după ce avem acest acord semnat împreună cu domnul primar, vor fi următorii: scoatem la licitație studiul de fezabilitate, va fi o echipă mixtă formată din experți din cadrul Primăriei Baia Mare și experți din Consiliul Județean, care vor duce la bun sfârșit această achiziție și vor urmări realizarea studiului de fezabilitate, după care vom depune cereri de finanțare, să recuperăm banii pe care îi dăm pe aceste studii de fezabilitate. Acesta este un lucru important pe care trebuie să-l știe toată lumea, că vom avea resursele din asistență tehnică, inclusiv pentru acești pași pe care îi facem acum. Ulterior vom depune cereri de finanțare pentru finanțarea efectivă a lucrărilor de construcție a acestui obiectiv județean foarte, foarte, foarte important. Aceștia sunt pașii, deja sunt gândiți, sunt discutați și cu executivul primăriei și cu ministerele de resort. În Planul Național de Recuperare și Reziliență se găsesc bani pentru aceste centuri metropolitane, centuri ale municipiilor reședință de județ. Avem practic asigurată și finanțarea totul este de cât de repede ne mișcăm. De aceea din primele săptămâni de mandat de președinte al Consiliului Județean m-am axat pe aceste proiecte strategice, și am purtat toate discuțiile cu domnul primar, și am propus să grăbim cât mai repede pașii, astfel încât să fim printre primii la finanțare, pentru că, contează până la urmă și acest lucru. Am încredere că, colaborarea pe care astăzi o consfințim printr-un acord aprobat de dumneavoastră și de consilierii județeni, se va materializa într-un proiect de succes pentru județul Maramureș. Și am încredere că acest prim pas, este un prim pas care va duce și la alți pași importanți pentru dezvoltarea Municipiului Baia Mare și pentru dezvoltarea județului Maramureș. Mai sunt lucruri importante, deja am început și alte discuții despre proiecte strategice, dar toate aceste lucruri vi le vom aduce în atenția dumneavoastră, a consilierilor locali, a consilierilor județeni, și a opiniei publice din județul Maramureș atunci când pașii vor fi mult, mult mai mature. Deocamdată suntem la faza de discuții, și la identificarea de noi oportunități, dar important este ca această colaborare să se materializeze în dezvoltarea Municipiului Baia Mare, a județului Maramureș, și în bunăstare pentru cetățenii județului și a municipiului.

Vă urez succes în toată activitatea dumneavoastră. Îi mulțumesc domnului primar pentru deschidere și pentru faptul că sprijină proiectele importante pentru județ și pentru Baia Mare, și vă asigur de tot sprijinul meu în toate proiectele Municipiului Baia Mare. Succes și așa să ne ajute Dumnezeu, cum promite și cum facem.

DI. primar – Mulțumesc, domnule președinte. După cum spunea domnul președinte, sunt multe proiecte importante pe care le-am discutat și le-am anticipat, nu doar din momentul în care am preluat noile mandate, ci le discutasem de mult timp împreună. Ideea este că ne dorim să fim accelerație și nu frână, și e foarte important și ritmul în care realizăm proiecte, pentru a fi în acord cu momentele și termenele stabilite la nivel guvernamental pentru depunerea unor astfel de finanțări. E foarte important să fim în ritm cu ceea ce înseamnă demersuri administrative, demersuri financiare, pe care le gândește Guvernul României pentru autoritățile locale, și sunt convins că din perspectiva noastră, a mea și a domnului Ionel Bogdan, lucrurile sunt în viteză, și sunt convins că majoritatea consilierilor locali înțeleg că este un moment al dezvoltării și nu un moment al controverselor ieftine de ordin politic. Haideti domnule președinte să ne facem treaba. Vă mulțumesc încă o dată.

Am să vă rog să facem o pauză, și cei din zona..., să se pregătească pentru a intra în ordinea de zi în 2 minute.

DI. președinte Ionel Bogdan – O zi bună tuturor. La revedere.

Urmează o pauză de 2 minute.

DI. consilier Ciriț Mircea – Domnule președinte, aveți vreo problemă? Putem să începem?

DI. președinte de ședință – Poftim?

DI. consilier Ciriț Mircea – Se poate începe?

DI. primar - Când domnii consilieri vor lua loc, vom începe. Domnule președinte, vă rog frumos.

DI. președinte de ședință - Bună ziua. Vă spun și eu bine ați venit la ședința ordinară. Înainte de a începe cu votul și cu prezentarea ordinii de zi, aș dori să vă subliniez încă o dată: dacă sunt declarații politice de făcut, liderii grupurilor să le facă acum, nu în timpul ședinței și când suntem la proiecte. Vă rog, domnule Gavra.

DI. consilier Gavra Bogdănel - Domnule primar, domnilor și doamnelor consilieri: Grupul Partidului Mișcarea Populară dorește să-i felicite pe cei 3 consilieri care au reușit să ne reprezinte în Parlamentul României. Pe această cale le dorim succes, felicitându-i pe: domnul senator Cristian Niculescu Țâgârlaș, pe domnul senator Ivan Dan și pe domnul deputat Brian Cristian. Urându-le succes și ne bucurăm că peste 13% dintre consilieri au acces în Parlamentul României. Vă rugăm să nu ne uitați, rămâneți pentru noi prietenii noștri, colegii noștri, și împreună sper să lucrăm pentru binele băimărenilor și a maramureșenilor. Mulțumim și succes pe mai departe.

DI. președinte de ședință - Dacă nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 25 noiembrie 2020. Prin vot deschis. Cine este pentru? Stimați colegi vă rog puțină atenție. Cine este pentru? Cine este împotriva? Sunt 4 voturi „împotriva”.

DI. consilier Ciriț Mircea – Vă rog să aveți în vedere că...

DI. președinte de ședință - Cine se abține?

DI. consilier Ciriț Mircea – Domnule președinte...

DI. președinte de ședință - Vă rog frumos să mă lăsați să termin votul. Cine se abține?

D-na secretar – 18 „pentru” și 4 „împotriva”.

DI. președinte de ședință - Procesul a fost adoptat. Vă rog acum, domnule Ciriț.

DI. consilier Ciriț Mircea - Nu a fost prezentată întocmai până la capăt, intervențiile care au fost la final de ședință. Intervenția domnului Gavra și intervenția mea, nu au fost prezentate, fapt pentru care, vă rog frumos, și v-am menționat și în e-mail acest lucru.

DI. președinte de ședință - Domnule Ciriț, exact cu v-am spus, declarațiile politice se fac la început de către liderii de grup. Aceasta este o declarație politică, deoarece, probabil nu sunteți familiarizat, în momentul în care eu am spus: ședința este închisă, toate discuțiile care au avut loc după, nu mai trebuie să fie prezentate în procesul verbal. Deci au fost discuții considerate libere, între consilieri, între dumneavoastră și cine ați vrut dumneavoastră, nu au făcut parte din ședința din acea zi. În momentul în care eu am declarat ședința închisă, i-am spus și atunci domnului Țăgârlaș, din moment ce eu declar ședința închisă, ședința este închisă.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Nu a fost declarată, asta era problema.

DI. președinte de ședință - Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, în data de 27 noiembrie 2020. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Vă mulțumesc. Unanimitate.

Trecem acum la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi. Dacă sunteți de acord, stimați colegi, aș începe cu proiectul numărul 1 de pe ordinea de zi suplimentară.

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2020. Dacă sunteți de acord cu această schimbare, să începem cu proiectul numărul 1 de pe ordinea de zi suplimentară.

DI. consilier Ivan Dan - De ce nu începem cu ordinea de zi, așa cum a fost votat?

DI. consilier Ciriț Mircea – De ce să schimbați chiar așa, domnule președinte? Deci până la urmă nu am, ne-ați trimis în ultimul moment.

DI. președinte de ședință - Stimați colegi...

DI. consilier Ciriț Mircea – Domnule președinte, vă rog să mă ascultați și dumneavoastră, nu numai să ne dați indicațiile primarului.

DI. președinte de ședință - Bun. Din momentul acesta nu mai aveți nimic de spus, pentru că eu v-am spus, declarațiile politice le faceți la începutul ședinței. Am făcut o propunere și o supuneam votului acum, stimate coleg.

DI. consilier Ciriț Mircea – Domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Dacă nu sunteți de acord sau dacă aveți argumente împotriva, înainte de a le prezenta doamna secretar, o să aveți ocazia să le faceți.

DI. consilier Ciriț Mircea – Bine.

DI. președinte de ședință - Dar eu am supus la vot o propunere venită din partea doamnei secretar, care acum ne va da câteva explicații. Vă mulțumesc.

D-na secretar - Bună ziua. Deci este necesar să se înceapă cu rectificarea bugetului, respectiv proiectul numărul 1 de pe ordinea suplimentară, după care să se revină la ordinea de zi, așa cum a fost ea comunicată, având în vedere că achiziția imobilului de pe Victoriei este cuprinsă în această rectificare, ori mai întâi trebuie aprobată rectificarea bugetului ca apoi să puteți aproba sau nu achiziția imobilului. Dacă

nu avem această ordine de zi, atunci nu veți putea supune la vot proiectul privind achiziția imobilului de pe Victoriei. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc și eu doamna secretar. Vă rog, domnule Dan Ivan.

DI. consilier Ivan Dan - Cred că spațiul de pe Victoriei este tot pe ordinea de zi suplimentară.

D-na secretar – Nu, este pe principală.

DI. consilier Ivan Dan – Proiectul 6 de pe ordinea de zi suplimentară.

D-na secretar – Nu. Nu. Achiziția imobilului Victoriei 23.

DI. consilier Ivan Dan – Am înțeles.

DI. consilier Dăncuș Gheorghe – Victoriei 90 e altceva.

D-na secretar – Victoriei 90 nu achiziționăm ci aprobăm...

DI. președinte de ședință – Mulțumesc, dacă mai sunt alte întrebări?

DI. consilier Ivan Dan – Pe de altă parte avem în ordinea de zi a ședinței ordinare, proiecte a căror finanțare deja este prevăzută în rectificare, și atunci dacă aprobăm rectificarea implicit ar fi o tâmpenie să nu aprobăm și proiectul.

DI. președinte de ședință – Nu neaparat.

D-na secretar – Nu, dacă vă referiți la cele 2 imobile, respectiv Minoriți și Petre Dulfu.

DI. consilier Ivan Dan – Exact.

D-na secretar – Nu sunt cuprinse în această rectificare, pentru că abia după ce aprobați indicatorii, și proiectul privind cuprinderea în lista de credit, se vor putea trece în rectificare. Deci, deocamdată sunt în listă, dar cu finanțările inițiale și de pe buget, doar ulterior.

DI. președinte de ședință – Vă mulțumesc, stimați colegi, vom trece la vot, dacă sunteți de acord să începem cu punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară și apoi să continuăm cu ordinea de zi normală. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Vă mulțumesc. Unanimitate. Stimați colegi primul proiect de pe ordinea de zi suplimentară este:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2020

DI. președinte de ședință – Vom începe astfel cu votul pe articole.

D-na secretar – Avizul.

DI. președinte de ședință – Da, îmi cer scuze. Mulțumesc doamna secretar. Avizul Comisiei I, comisia de specialitate este un aviz favorabil.

DI. președinte de ședință – Vom începe cu votul pe articole. Vom vota prin vot deschis. Articolul numărul 2. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Avem 3 abțineri.

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

DI. președinte de ședință - **Articolul a trecut cu 19 voturi „pentru” și 3 „abțineri”**.
Articolul numărul 3. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține?

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

D-na secretar – 19 „pentru” și 3 „abțineri”.

DI. președinte de ședință – **Articolul a trecut tot așa cu 19 voturi „pentru” și 3 „abțineri”**.
Articolul numărul 4. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține?

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

DI. președinte de ședință – **19 voturi „pentru” și 3 „abțineri”**.

Articolul numărul 5. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc.

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

DI. președinte de ședință – **19 „pentru” și 3 „abțineri”**.

Articolul numărul 6. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc.

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	abținere
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	abținere
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	abținere
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	abținere
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

D-na secretar – 7 „abțineri” și 15 „pentru”.

DI. președinte de ședință – Da. **Articolul a fost aprobat.**

Articolul numărul 7. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține?

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

D-na secretar – 2 abțineri.

DI. președinte de ședință – 2 „abțineri” și 20 „pentru”.

Articolul 8. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține?

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

DI. președinte de ședință – 19 „pentru” și 3 „abțineri”.

Articolul 9. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține?

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

DI. președinte de ședință – 19 „pentru” și 3 „abțineri”.

Articolul 10. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

D-na secretar – 3 abțineri.

DI. președinte de ședință – 19. 3.

Articolul 10 a fost adoptat cu 19 voturi „pentru” și 3 voturi „abținere”.

Revenim la articolul numărul 1. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține?

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

Dl. președinte de ședință – **19 „pentru” și 3 „abțineri”**.

Vom vota acum proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Proiectul a fost aprobat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

Proiectul nr. 1 a fost adoptat cu 19 voturi „pentru” și 3 voturi „abținere”.
(Hotărârea nr. 357/2020)

Ordinea de zi

1.Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului IV 2020

Comisia I – Aviz nefavorabil

Dl. președinte de ședință – Stimați colegi vom reintra în ordinea de zi a ședinței ordinare și vom începe cu proiectul numărul 1. Avizul Comisiei I este un aviz nefavorabil.

Dl. primar – Am o rugămintă la următoarele ședințe, să nominalizăm și voturile. Câte împotriva, câte pentru, să știe toată lumea.

Dl. președinte de ședință – Doriți pentru înregistrare să fie nominal făcute voturile?

Dl. primar – Nu. Nu acum. Mă interesează pe ordinea de zi, când intră în ședința de consiliu, la avize: favorabil cu voturi 3 la 4.

D-na consilier Pop Mariana – Le-am notat.

DI. președinte de ședință – Am înțeles. Foarte corect, pentru că de multe ori avizul negativ este dat de cvorumul ședinței.

D-na secretar – Au fost 4 „pentru” și 4 „abțineri”.

DI. președinte de ședință – Da. Deci 4 „pentru” și 4 „abțineri”. Vă rog, domnul Niculescu.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Aș solicita explicații din partea președintelui Comisiei I pentru, care au fost argumentele care au stat la baza avizului nefavorabil?

DI. președinte de ședință – DI. președinte sau?

DI. consilier Dăncuș Doru – Nu cred că au fost argumente serioase pentru acest vot nefavorabil, pentru că acest vot ar fi trebuit să fie pentru. Exercițiul pe care trebuia să-l facem noi privind aprobarea bugetului Municipiului Baia Mare aferent trimestrului IV, este o chestiune procedurală, practic, și nu au fost argumente în acest sens. Îmi pare rău, dar colegii care au votat împotriva sau s-au abținut, n-au avut nici un argument. A fost egalitate de voturi.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Nu. Nu-mi trebuie microfon, vorbesc eu mai tare. Trebuie să înțelegem că avizele comisiilor de specialitate, trebuie să stea la baza acestor avize argumente pertinente, care să fie specifice comisiei respective. Adică: dacă discutăm despre Comisia de buget finanțe, trebuie să am analiza economică, financiară și care sunt argumentele care stau la baza unui vot negativ. Votul negativ în comisie nu reprezintă o oportunitate, oportunitatea o manifestăm în plenul Consiliului Local. De aceea îi rog foarte mult pe colegii mei, care lucrează în comisia de specialitate, să-și argumenteze poziția, astfel încât, în momentul în care discutăm de un aviz nefavorabil care trebuie explicat, să știm de ce s-a dat acest aviz. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc

DI. primar – Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. primar – O chestiune. Profit de experiența domnului senator Țăgârlaș, pentru a ne spune și faptul că voturile în Consiliul Local comisii, respectiv Consiliu Local, nu sunt voturi în funcție de chestiuni care să nu rezoneze cu legea, cu chestiuni de ordin economic sau care să aducă prejudicii municipiului. Atunci când voturile încalcă legea, aduc prejudicii municipiului, chiar dacă este un vot de oportunitate, dacă amendamentele nu sunt conforme cu prevederile legale, există o responsabilitate individuală a unor consilieri. Domnule Țăgârlaș, explicați-le cum funcționează lucrurile din perspectiva aceasta.

DI. consilier Ciriț Mircea – Dacă-mi permiteți. În vederea fundamentării s-a pus problema ieri, pe mai multe puncte, n-au fost fundamentate, n-am primit informații să vedem ce influență au acele cifre și în lipsa acestor informații n-am putut să dăm un vot favorabil.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Vă contrazic. Vă rog.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - O secundă. În Consiliul Local ni s-a ținut o prelegere la un moment dat, de cel puțin 2 consilieri locali: că trebuie să avem o discuție politicoasă, elegantă, civilizată. Primul lucru pe care trebuie să-l faci ca și consilier local este să ceri voie președintelui, să ridici mânuța, să

ceri voie și să te încadrezi în timpul alocat. Este primul lucru de civilizație și politețe instituțională. Vă mulțumesc, domnule președinte.

DI. președinte de ședință - Și eu vă mulțumesc, domnule Țâgârlaș.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Domnule președinte.

DI. președinte de ședință - Am reținut punctul dumneavoastră. Voi da cuvântul domnului Dăncuș care s-a înscris primul, după care domnul Gavra.

DI. consilier Dăncuș Doru – Mulțumesc, domnule președinte. Pentru că s-a vorbit de argumente, domnul Ciriț a invocat lipsa unor argumente. La acest proiect de hotărâre, doamna director economic a prezentat toate argumentele, inclusiv situația în care ne aflăm și de ce trebuie să aprobăm acest proiect de hotărâre. Din păcate, ori din necunoaștere sau din rea-voință, unii colegi au votat împotriva sau s-au abținut. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință - Doar ca să fie foarte clar. Aceste documentații, de data aceasta și în general, dar acum au fost trimise de vinerea trecută, deci timp pentru studierea lor a fost suficient, consider. Dacă domnul Gavra, doar pentru corectitudine față de executiv, deci documentația a fost trimisă. Domnule Gavra, vă rog.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Documentația a fost trimisă și voi argumenta abținerea la acest proiect a grupului PMP, pe următorul considerent: de exemplu la venituri din amenzi, am avut programat 25 mil. 961, iar contul de execuție la 11 luni este de 4 mil. 200, deci extrem de mare discrepanța între ceea ce ne-am prognozat și ceea ce am îndeplinit la 11 luni. Același lucru la impozit pe taxe și clădiri, am prognozat 84 de milioane și am reușit să colectăm 36 de milioane. Am văzut că există din ce în ce mai mult dorința de a ne compara cu Oradea. Din punct de vedere a prognozei impozitului pe clădiri, Baia Mare e aproape ca și Oradea. Oradea și-a prognozat 90 de milioane și a încasat 87, noi ne-am programat 84, mai mărim cu 2 milioane, și am încasat 36. Acest lucru l-am spus doar ca argument pentru votul consilierilor PMP.

DI. primar – O secundă, dacă-mi permiteți, pentru a lămuri o chestiune. Din perspectiva amenzilor, domnule Gavra, eu consider că dumneavoastră care ați fost bolnav sunteți în acord și cu cei care n-au fost bolnavi și au muncit, dar au suferit din perspectivă economică de pe urma pandemiei. Oamenii au circulat prin oraș, oamenii au parcat poate pe locuri interzise, poate au făcut alte tipuri de contravenții, nu cred că într-un moment din acesta, din perspectivă socială e util să pui presiune pe cetățeni, și dacă oricum au călcat legea sau au generat contravenții, eu cred că este foarte de înțeles faptul că poate nu au avut banii la momentul respectiv să plătească acele amenzi. La fel cum și veniturile pe care le au societățile comerciale sau cetățenii deținători de bunuri imobile, diminuate fiind în această perioadă, au generat bineînțeles, un mai redus grad de încasare.

Pe de altă parte, vă amintesc faptul că Municipiul Baia Mare, la fel ca și alte autorități locale, a fost obligat în perioada stării de urgență să facă anumite cheltuieli la un nivel foarte consistent din perspectivă financiară, dorindu-se să se recupereze sau promițându-se că acele cheltuieli vor fi recuperate de la bugetul de stat. Doar acele cheltuieli se ridică undeva la un nivel de 12-15 milioane de lei, și aici vorbim de dezinfecție școli, spații publice, scări de bloc, diverse alte tipuri de intervenții obligatorii prin lege, legea care a declarat starea de urgență. Acești bani nu au fost prognozați la începutul anului pentru că nu știam că o să intervină această situație, la fel cum nu știam că 3-4-5 luni, respectiv 3 luni cât a plătit municipiul, guvernul nu va aloca bani pentru asistenții personali. Bani aceia încă nu i-a recuperat municipiul, ceea ce s-a plătit sunt doar restanțele, acum, săptămâna trecută. Așadar sunt chestiuni care au intervenit și care au trebuit acoperite, pentru că și din perspectivă umană și din perspectivă legală lucrurile trebuie să fie în acord, și atunci bineînțeles că pe măsura apariției unor astfel de situații, a trebuit să și rectificăm bugetul, pentru ca municipiul să aibă și puțin resursa bugetară pentru a putea să facă astfel de cheltuieli, ele nefiind alocate de la bugetul de stat, ci doar promițându-se că vor fi recuperate de la bugetul de stat. Lucru care

nu s-a întâmplat până acum, iar dumneavoastră știți foarte bine cum funcționează mecanismul acesta, pentru că ați fost în executiv și știți situațiile, relaționările financiare guvern-autorități locale.

DI. președinte de ședință – Mulțumim, domnule primar.

DI. primar - Și tocmai am văzut, la Oradea nu este nici o încasare de 87 de milioane din 90 estimat. Este o încasare la Oradea, că am primit acum, de 54 milioane din 82 prognozate.

DI. președinte de ședință – Vă mulțumim, domnule primar. Pentru colegii care nu au înțeles au fost 4 voturi „pentru” și 4 „abțineri”. Am înțeles punctul de vedere al colegilor de la PMP. Cei de la PNL au invocat că nu au fost trimise documentele, dar am înțeles că au fost trimise din timp. Țin să specific acest lucru, pentru că în acest caz avizul comisiei este negativ, chiar dacă a fost o paritate de voturi în comisie. Adică au fost 4 voturi „pentru” și 4 „abțineri”. Stimați colegi, dacă nu mai sunt alte intervenții vom trece la vot, la acest proiect. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na secretar – 4 „abțineri”. 18 „pentru” și 4 „abțineri”.

DI. președinte de ședință – Proiectul a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	abținere
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

Proiectul nr. 1 a fost adoptat cu 18 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere”.
(Hotărârea nr. 358/2020)

2. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 521/2017 privind aprobarea Regulamentelor de instituire a unor taxe speciale

Comisia I - Aviz nefavorabil
Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 2.

DI. primar – Dacă-mi permiteți.

DI. președinte de ședință – Vă rog, domnule primar.

DI. primar – Înainte să intervină, dacă doresc dintre consilieri, pentru că este o chestiune strict de organizare a acestui regulament de adaptare, respectiv de modificare, vreau să vă menționez, și nu specifică cuantumul unor taxe speciale, vreau să vă menționez că face referire la acea taxă de turism, de promovare turistică specificată la un nivel de 3%, iar amendamentul pe care el îl voi avea în acord cu grupul Civic Baia Mare, va fi ca acest procent de 3% să fie redus la 1% pentru anul viitor.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, înainte de a discuta acest proiect, subliniez că are avizul nefavorabil din partea Comisiei I și avizul favorabil din partea Comisiei III. Vă rog, domnul.

DI. consilier Ivan Dan – Dacă-mi dați voie, aș dori să argumentez poziția grupului consilierilor USR plus. Am dat un vot negativ pentru chestiunea de oportunitate. Considerăm că această taxă ar fi utilă, doar că având în vedere pandemia și faptul că domeniul HORECA a fost unul dintre cele mai afectate în această perioadă, nu considerăm că este oportun ca acum în 2021 să introducem această taxă.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc. Doamna Iluț.

D-na consilier Iluț Diana – Bună ziua. Mulțumesc. Domnule Dan Ivan cred că ați pus și ghilimelele de rigoare pentru că, chestiunea oportunității momentului a fost cea deschisă de mine ieri, în ședință, și într-adevăr, exact asta am insistat, suntem într-o situație fără precedent în această industrie și în general. Deci oportunitatea momentului este cea care ne determină puțin să evaluăm, sau să reevaluăm situația. Însă domnul primar are dreptate, în sensul în care acest articol prevede doar mecanismul, ca să spunem așa, de instituire a taxei și nu cuantumul ei. Atâta vreme cât, exact asta explicam și colegilor ieri, provin din această industrie și am oarece experiență, atâta vreme cât despre taxa în sine nu putem să spunem că nu este utilă, pentru că este o taxă general valabilă, care există în toate țările lumii, care pretind că au un nivel de economie rezonabil astfel încât să presteze servicii turistice. Această taxă, este o taxă cu destinație specială, banii proveniți din această taxă fiind utilizați pentru promovarea destinației din care se colectează aceste fonduri, și pentru că noi avem nevoie de promovare, atunci când e vorba de servicii turistice în Baia Mare cu precădere. Desigur oportunitatea momentului fiind deja analizată, din punctul meu de vedere, propunerea domnului primar, agreată, așa cum spunea dânsul de grupul Civic, de a reduce cuantumul acestei taxe de la 3 la 1 este, eu zic, un lucru foarte bun, lucru care poate fi luat în considerare și ar trebui să-l vedem cu toții ca pe un lucru foarte bun. Până la urmă, desigur, este vorba de un procent psihologic pentru că, ca și sume, dacă ne raportăm la faptul că avem un preț mediu de cazare, maxim nu mediu undeva, un mediu cred că este cam 100 lei/persoană/noapte, da? Avem acea taxă de 1% reprezintă 1 leu/noapte/cazare. Am dat un leu pentru ateneu, haideti să dăm 1 leu și pentru turismul din Baia Mare. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc și eu. Dacă nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi. Da, vă rog domnule Ivan.

DI. consilier Ivan Dan – Am discutat în comisie și despre cuantumul total anual al unei asemenea taxe și ni s-a explicat din partea Serviciului economic că vorbim de aproximativ 200.000 lei/an. Cred totuși că, ok, dacă discutăm de 1 leu nu pare mult, dar adunat 200.000 lei/an pentru industria HORECA, pentru cei care plătesc taxe în industria HORECA.

DI. consilier Dăncuș Doru – Dar nu plătește industria, plătește turistul.

DI. consilier Ivan Dan - Cred că totuși este o valoare mare, pentru această perioadă,...

DI. primar – Dacă-mi permiteți. Deci această taxă nu este o taxă pe care să o plătească din venituri societatea comercială care oferă aceste servicii. Această taxă, este o taxă care este notată în factura fiscală, în mod independent, și se aplică la prețul cazării. Respectiv, la cea mai scumpă cazare să zic, o cameră în municipiu de 200 lei, vorbim de 1%, respectiv de 2 lei. Deci, trebuie să ne raportăm și la unitatea de măsură. Eu nu am nici o problemă, că 2 lei raportat la ceea ce discutasem ieri, nu mai înseamnă 200 mii, înseamnă 70 mii sau poate chiar mai puțin. Deci din perspectiva aceasta financiară, lucrurile nici măcar nu au vreo relevanță la acest nivel. Dar totuși lucrurile trebuie reglementate, ordonate, astfel încât să se poată demara un concept de promovare a orașului din perspectiva aceasta, economică, turistică și pe toate proiectele pe care le avem, pe ecoturism și pe alte nișe de turism pe care vrem să le promovăm. Deci este un început, un debut.

DI. președinte de ședință – Vă rog, domnule Ciriț.

DI. consilier Ciriț Mircea – În cursul zilei de ieri, practic discuțiile erau pentru 3 procente, și noi mai mulți am fost pe ideea de a propune 1% și dezbateră a fost pentru 3%, așa că ne menținem în continuare propunerea de a fi 1%.

DI. primar – Dacă-mi permiteți, tocmai spusesem că amendamentul meu, amendamentul meu, care nu a fost făcut și nimeni nu a făcut nici un amendament în comisie. Nimeni nu a făcut amendament dintre cei care au votat împotriva, așa că amendamentul meu este de a reduce acest quantum la 1%, și le mulțumesc celor care sunt de acord cu reducerea acestui procent.

DI. consilier Dăncuș Doru – Domnule președinte, dacă-mi permiteți, și domnule Ciriț, vreau să vă anunț respectuos, nu puteți să faceți acest amendament de reducere a taxei de 1% atâta vreme cât dumneavoastră ați picat regulamentul. Din păcate nu ați înțeles nici la acest proiect de hotărâre că în primul rând trebuie să aprobăm regulamentul și după aceea, la următorul punct de pe ordinea de zi, ar fi trebuit să faceți această propunere. Din păcate nu s-a întâmplat acest lucru, și am rămas cu amendamentul făcut de domnul primar. Mulțumesc.

DI. consilier Ciriț Mircea – Pot să-i? Domnule președinte, pot să?

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. consilier Ciriț Mircea – Așa. Eu nu am o problemă, domnu' Dăncuș, să intervin la lucrurile acestea și să spun lucrurilor cum le înțeleg. E adevărat eu sunt mai nou și până învăț lucrurile, dar vreau să vă asigur că sunt bine intenționat, și nu caut decât binele cetățenilor și în fundamentare am menționat că nu este momentul potrivit să mergem cu 3%, și faptul că este amendamentul primarului sau este a altcuiva, mai puțin important, că nu mă interesează imaginea. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Bun. Mulțumim și noi. Stimați colegi, supunem la vot amendamentul domnului primar de reducere.

D-na secretar – Nu, supuneți la vot proiectul numărul 2. Amendament nu se poate face la acest proiect, am specificat și ieri în comisie.

DI. președinte de ședință – Am înțeles. Supun la vot proiectul numărul 2, este procedura, da. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține?

Da. Mulțumesc. Stimați colegi pentru înregistrarea ședinței, m-a informat doamna secretar, cei care se abțin, sau sunt împotriva, atunci când sunt mai puțini, va trebui să vă spun și nominal pentru înregistrare, ok?

D-na secretar – Pentru că trebuie să menționăm în procesul verbal, nominal.

DI. președinte de ședință – Domnul Dan Ivan, domnul Brian Cristian, domnul Hodorogea și domnul Pop se abțin. Corect?

D-na secretar – Da.

DI. președinte de ședință – Restul sunt voturi pentru. Proiectul a trecut.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	abținere
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	abținere
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	abținere
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	abținere
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 2 a fost adoptat cu 18 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere”.
(Hotărârea nr. 359/2020)

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2021

Comisia I - Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 3. Avem avizul comisiei: aviz nefavorabil, și în acest caz este amendamentul domnului primar de reducere, și vă spun exact la ce, dacă mă ajutați, la articolul 6, punctul a), se va reduce de la 3% la 1% valoarea tarifelor de cazare fără TVA. Deci taxa specială pentru promovarea turismului în procent de 3% va fi redusă la 1%, aplicat la valoarea fără TVA, a tarifelor de cazare.

DI. primar – Și mai am un amendament, dacă-mi permiteți. Pentru persoane juridice, în acord cu ceea ce discutasem cu domnul Dan Ivan în Comisia de buget-finanțe. Doresc să fac un amendament referitor la reducerea de la 1,3% la 1,2% pentru persoanele juridice a cotei pentru...

D-na secretar – Din anexa 1, cota de impozitare la persoane juridice se reduce de la 1,3% la 1,2%.

DI. primar – Exact, deci cota de impozitare.

DI. președinte de ședință – Vom supune la vot amendamentele pe rând.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – La ce articol?

D-na secretar – În anexa 1, cota de impozitare la persoane juridice.

DI. primar – Domnule Țâgârlaș știți că noi am avut un parcurs împreună început, de la 1,5, am scăzut cotele. Să fim în același...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Rezidențiale sau nerezidențiale?

D-na secretar – La persoane juridice.

DI. primar – Juridice. La juridice, știți că am avut cota de 1,5 și am redus-o împreună.

DI. președinte de ședință – Bun. Vom supune primul amendament, cel cu reducerea pentru turism de la 3 la 1% prin vot deschis. Cine este pentru?

D-na secretar – 22 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință – Cine este împotriva? Cine se abține? **Primul amendament a trecut.**
Supun la vot al 2-lea amendament.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – 1 secundă. Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

DI. primar – În acord cu ceea ce am discutat cu liderul de grup al PNL, am să-l rog să completeze amendamentul, să facă un nou amendament, așa cum am discutat noi.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Stimați colegi, există o filozofie a stabilirii cotelor, mai ales pe diferența între persoană juridică - persoană fizică pe de-o parte, spații rezidențiale – spații nerezidențiale pe de altă parte. Eu am fost întotdeauna pe principiul următor: dacă e spațiu nerezidențial, deci, destinat actului comercial, nu contează dacă ești persoană fizică sau persoană juridică trebuie să fie echitate. Și o să vă spun de ce. Au fost foarte mulți oameni care au fracturat ideea logică a impozitului, au trecut spațiile comerciale pe persoană fizică și au beneficiat de reduceri foarte mari față de persoană juridică, ceea ce a provocat o concurență neloială în piață. Și atunci, amendamentul meu este în felul următor: 1% persoane fizice și persoane juridice pentru spații nerezidențiale. Adică echilibru comercial și să îndepărtăm această perspectivă evazionistă legală a persoanelor fizice. Acesta este amendamentul meu.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Corect.

D-na secretar – Bun, dar atunci trebuie să supunem la vot amendamentul domnului primar.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Nu, domnul primar a zis că își modifică amendamentul.

D-na secretar – Dacă îl retrage, atunci îl...

DI. primar – Îl retrag, da. Am spus că formulează domnul Țâgârlaș amendamentul.

D-na secretar – Amendamentul este: cota de impozitare la clădiri nerezidențiale persoane fizice și clădirile persoanelor juridice este de 1%.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Corect.

D-na secretar – Așa este domnule Țâgârlaș?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Da.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, în acest caz supun la vot amendamentul domnului Țăgârlaș. Cine este pentru?

D-na secretar – 21 de voturi „pentru”, domnul Varga este ieșit din sală.

DI. președinte de ședință - Cine este împotriva? Cine se abține? Domnule Varga, cum?

DI. consilier Varga Cornel – Pentru.

DI. președinte de ședință – Sunteți „pentru”.

D-na secretar – 22 de voturi „pentru”.

DI. președinte de ședință – Unanimitate. **Amendamentul a trecut.** Trecem acum la votul proiectului în ansamblu cu amendamentele formulate. Cine este pentru? Vă rog să țineți pușin mâna.

D-na secretar – 22 de voturi „pentru”.

DI. președinte de ședință - Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumim. Unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavră Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
Hotărârea nr. 360/2020.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor, tarifelor, tichetelor și abonamentelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2021

Comisia I - Aviz nefavorabil

Amendamentul dlui. consilier Ivan Dan – În anexa 1, litera b), se propune modificarea cuantumului taxei de parcare de la 200 la 150 RON pentru anul 2021.

Dl. președinte de ședință – Proiectul numărul 4.

Dl. primar – Aici am un amendament, dacă-mi permiteți.

Dl. președinte de ședință – Vă rog, domnule primar.

Dl. primar – La tichetele de parcare, respectiv abonamentele de parcare, și la tot ceea ce înseamnă filozofie a organizării administrării parcarilor publice și parcarilor de reședință în municipiu. Ca și un prim pas pentru anul viitor, un an pe care îl putem defini un an al demolărilor, dacă nu o să demolăm garaje anul viitor, nu o să le mai demolăm niciodată. Pentru că avem lucrările pe bulevarde, care sunt foarte consistente și cu un impact asupra parcarilor, trebuind să venim cu o compensare a parcarilor de pe bulevarde, și atunci prevalându-ne de această oportunitate investițională o să trebuiască să intervenim în cartiere, și pentru că în acest moment, văzând și modul în care colegii din executiv au făcut inventarierea și foarte multe dintre suprafețele din cartiere sunt ocupate de garaje, închirierea locului de parcare în mod individual de către un cetățean eu o consider astăzi neoportună. Oportună o consider în momentul în care avem dezvoltate parcarile rezidențiale, după demolarea garajelor. Așadar vă propun pentru anul viitor, un amendament la anexa 1, la abonamente de parcare, parcări publice: de la propunerea de 200 lei/an să fie la 100 lei/an, respectiv la 50 lei/lună, și să introducem un punct c) abonamente pentru parcarile de reședință. Generând o obligativitate pentru cei care parchează în parcarile de reședință să aibă un tichet de parcare în felul următor, și asta pe zone, și ca amendament: fiecare cartier al municipiului va deveni o zonă, și să introducem un abonament de 100 lei/an, respectiv 70 lei la 6 luni, respectiv 30 lei/lună pentru aceste zone ale municipiului și pentru parcarile de reședință. Asta pentru a scoate din cartiere mașinile de firmă, sau foarte multe dintre societățile comerciale care în cartiere își parchează 5, 6, 10 mașini câte au la societăți, în zonele în care ar trebui să-și parcheze cetățenii. Dacă lucrul acesta se întâmplă, să-și asume și costurile cei care au foarte multe mașini. Eu consider o chestiune care echilibrează și costul parcarilor publice, respectiv și modul de organizare al parcarilor de reședință, introducând un al 3-lea punct legat de un abonament pentru parcări de reședință, pentru întreg orașul, și acesta nu va mai fi de 100 lei, fiind vorba de aproximativ 11 zone, va fi în valoare de 500 lei/an. Deci cine vrea să parcheze oriunde, oricum, să plătească 500 lei/an.

Dl. consilier Bizău Simion – La ce fel de mașini?

Dl. primar – Nu. Vorbim de orice fel de mașină. Dacă vrei tu să-ți parchezi dubița de la firmă în fața casei, plătești 100 lei/an, dacă vrei să parchezi în orice cartier, în zona rezidențială.

Dl. consilier Bizău Simion – Mașini de firmă sau mașini?

Dl. primar – Toate mașinile. Deci cine parchează, trebuie să plătească. Asta pentru a-i obliga și pe cei care au garaje să-și bage mașinile în garaj.

D-na secretar – În funcție de sediul social și de domiciliu.

Dl. primar – Amendamentul este: se reduce de la 200 la 100 abonamentul pentru parcarile publice, respectiv la 50 lei/lună. Se introduce un punct c) abonamente pentru parcări de reședință, parcări rezidențiale, la 1 an: 100 lei, la 6 luni: 70 lei, și la 1 lună: 30 lei. Și mai avem un abonament complet pentru toate zonele de 500 lei.

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Asta ar însemna să avem foarte bine delimitate parcarile rezidențiale și celalte parcări.

DI. primar – Nu trebuie să avem foarte bine delimitate parcările publice. Tot ceea ce nu este public este parcare de reședință. La dumneavoastră de exemplu, în fața vilei, aia scumpă pe care ați construit-o din banii enoriașilor. Glumesc, glumesc, scuzați-mă. Oricum nu locuiți în Baia Mare.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Nu, nu stau pe Luceafărului.

DI. primar - Nu, dar serios, nu locuiți în Baia Mare, nu?

DI. consilier Gavra Bogdănel – Am vrut să-mi cumpăr pe Luceafărului, dar n-am...

DI. primar – Dacă nu locuiți în Baia Mare, de ce sunteți consilier local?

DI. consilier Gavra Bogdănel – Un singur luceafăr este pe Baia Mare și nu am mai avut loc să-mi cumpăr.

DI. primar – Vă dau în chirie dacă vreți, eu am o cameră, vă iau în gazdă.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Cu drag.

DI. primar - Bun. Doamne Gavra, haideți să vă explic. Deci în fața casei, în fața blocului, în curtea blocului, înseamnă parcare rezidențială. Dar ideea este să-i obligăm pe cei care au garaje, să-și bage mașina în garaj.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Corect, total de acord, dar acest lucru voiam să spun regulamentul și inventarul parcărilor publice și cele rezidențiale, să fie foarte bine argumentat și inventariat.

DI. primar – S-a făcut inventarierea. Inventarierea va fi anexă la amendamentul meu ca să spun așa. Dacă doriți, eu vă propun alt lucru și mai complet. O secundă doamnă Dan Ivan, respectiv domnul Țăgârlaș. Haideți să facem, acum sunteți amândoi senatori, nu știu care stați în prima bancă și care în a doua, dar ideea este...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – În mod normal domnul președinte trebuia să decidă cine ia cuvântul, nu dumneavoastră.

DI. primar – Eu l-am anunțat, că domnul președinte nu vede de acolo. Ideea este că vreau să vă spun următorul lucru: având în vedere faptul că e o chestiune pe care trebuie să o înțeleagă fiecare consilier local, trebuie să o înțeleagă și cei din executiv, respectiv de la Ambient Urban care aplică aceste lucruri, dar în special trebuie să o înțeleagă cetățenii, eu vă propun, nu vă propun, eu **retrag proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi**, urmând ca la următoarea ședință să discutăm aceste...

DI. consilier Gavra Bogdănel - Am știut că asta se întâmplă.

DI. primar - Dacă-mi permiteți, părinte Gavra. Dar urmând să avem discuții înainte de ședința care va avea loc probabil în data de 23 sau poate chiar 24, sau între Crăciun și anul nou, să avem discuții cu consilierii, nu în cadrul comisiilor ci cu executivul, pentru a putea să vedem exact și zonele, să vedem care este formula și de promovare, care este prioritatea pe care o dăm celor care nu au garaje, care este prioritatea pe care o dăm celor care au domiciliul acolo și nu chiriașilor, deci putem să facem o diversificare mult mai largă și din acest motiv voi retrage acest proiect de pe ordinea de zi.

DI. președinte de ședință – Mulțumim doamnă primar, proiectul numărul 4 a fost retras.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 506/2019, privind instituirea taxei speciale de salubritate și aprobarea regulamentului cu privire la instituirea și administrarea taxei speciale de salubritate în Municipiul Baia Mare

Comisia I - Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință – Vom trece la proiectul numărul 5. Stimați colegi, vă rog puțină atenție. Domnule Ivan, vă rog numai puțin. Trecem la proiectul numărul 5 de pe ordinea de zi.

DI. primar – Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Avizul comisiei nefavorabil. Vă rog, domnule primar.

DI. primar – Așa cum am spus în Comisia de buget-finanțe, îmi doresc foarte mult să nu mai intervenim noi în acest contract pe care îl are ADI Deșeuiri, respectiv Consiliul Județean, cu societatea Drusal. Municipiul Baia Mare nu se ocupă de salubritate menajeră. Începând cu decembrie 2019 Municipiul Baia Mare nu mai are nicio intervenție efectivă în acest domeniu, decât o chestiune de control, prin Direcția Poliția Locală, respectiv Biroul de control mediu. Din acest motiv, una dintre variante este ca societatea Drusal pe baza contractului pe care îl are Consiliul Județean, respectiv cu ADI Deșeuiri, să demareze procedura de contractare cu fiecare cetățean în parte, așa cum lucrurile s-au derulat și în anii trecuți, respectiv din momentul în care societatea Drusal și-a început activitatea în Municipiul Baia Mare, de multă vreme. O altă variantă este, o variantă în care să ne asumăm chiar mai mult decât să preluăm costurile cetățenilor și să impunem o taxă, să preluăm și o parte din persoanele juridice care astăzi au contract direct cu societatea Drusal pe baza acestui contract, Consiliul Județean respectiv cu ADI Deșeuiri, și plătesc aproape de 3 ori mai mult decât au plătit până la momentul în care municipiul a gestionat salubritatea menajeră, menționându-vă faptul că sunt absolut revoltat de calitatea serviciilor din acest contract și am făcut sesizări și la Consiliul Județean, și la ADI Deșeuiri cu privire la acest lucru. Dacă ar fi să vă menționez diferența ca să înțeleagă toți consilierii, nu doar cei care fac parte din Comisia de buget finanțe, diferența nu este neapărat din neincasarea de la cetățeni a acestei taxe, la nivel de 7 lei. Diferența este din cantitate, pentru că această cantitate pe care o plătește Municipiul Baia Mare, cantitatea de deșeuiri ridicată de către societatea Drusal, este mai mare decât cea estimată. De ce este mai mare decât cea estimată? Pentru că societățile comerciale mici, cele care au sediile în blocuri de locuit, au activități în spații mai restrânse, și sunt foarte multe, sunt undeva la 2.000 de societăți comerciale, plătesc contractul cu societatea Drusal, dar aruncă deșeurile, gunoiul, la punctul de colectare al blocului, al cartierului pentru persoanele fizice, iar Drusal-ul face un furt, și am sesizat Consiliului Județean acest lucru. Încasează și de la cetățeni prin Municipiul Baia Mare și încasează și de la persoanele juridice, dar aruncând deșeurile la punctul de colectare public, respectiv pentru persoanele fizice, ne-a crescut cantitatea. Diferența este undeva de 5 milioane de lei raportat la, exact cele 2.000 de societăți comerciale care ar fi trebuit să aibă un program distinct de colectare și nu cred că ați văzut pe bulevarde, dădeam acest exemplu, pe bulevardul Traian, pe bulevardul București, pe bulevardele unde sunt, pentru că e un exemplu vizibil, sunt magazine la parter de bloc, n-ați văzut o dată pe săptămână aliniate pubelele, și să vină Drusalul să le ia, nici măcar nu au vreo pubelă. Doamnele acelea care vând la un magazin de haine, își pun trei hârtii într-o pungă și aruncă la coșul, la punctul de colectare public, pentru persoanele fizice. Am sesizat acest lucru Consiliului Județean, respectiv celor de la ADI Deșeuiri, deocamdată n-am văzut să fie vreun demers în acest sens, dar este o variantă prin care putem să echilibrăm lucrurile, nepunând pe spatele persoanelor fizice, a cetățenilor, furtul Drusalului. Din această perspectivă, în aceeași logică, dar dintr-o dorință de a și fii în echilibru față de lege, și aici vorbesc de legea penală, pentru că eu consider acest lucru un furt. **Voi retrage proiectul de pe ordinea de zi**, urmând aceeași logică ca și proiectul anterior

DI. consilier Bizău Simion – Domnule primar, am putea face selectarea sau gunoiul selectiv, pe categorii. Hârtie separat, plastic separat..

DI. primar - Ascultați-mă, dați-mi voie. Fiind un moment de pauză între un proiect și altul. Știți că dumneavoastră ați votat o investiție majoră a Municipiului Baia Mare, în punctele de colectare îngropate, pe care tocmai am demarat-o. Avem 200 de puncte de colectare îngropate, fiind o investiție de aproape 5 milioane euro. Astăzi Municipiul Baia Mare are 100 de puncte, 120 de puncte de colectare și majorăm la 200. Asta înseamnă că: o dată confortul pentru cetățean crește, pentru că nu trebuie să meargă până la capătul cartierului să arunce deșeurile. Deranjul scade, pentru că nu mai vezi mizeria în stânga și în dreapta. Se cântăresc deșeurile, se pot cuantifica, cantitățile pe care fiecare cetățean le aruncă, pe fiecare categorie selectivă în parte. Dar știți proiectul.

DI. consilier Bizău Simion – Da. ...pe selectarea gunoiului. Sticle separat pe culori, plastic...

DI. primar - Dar așa ați votat dumneavoastră. Dar chestiunea are o conotație mult mai adâncă. Știți care e conotația? Dorința mea este ca acest municipiu să scape de societatea Drusal. Din această perspectivă, faptul că noi facem o investiție majoră, nu putem să dăm această investiție gratuit, așa în folosință, societății Drusal. Societatea Drusal nu are nici o bază legală să îmi ia gunoiul din acele puncte de colectare îngropate care reprezintă investiția Municipiului Baia Mare. Și atunci vor avea un contract, dar nu vor avea de unde să ia gunoiul. Nu uităm faptul că aveau ei obligația să facă 80 de puncte de colectare, și nu le-au făcut până acum, nici măcar 1 nu au făcut. Le-am dat autorizație de construire, absolut tot și nu au făcut nimic.

DI. președinte de ședință – Mulțumim.

DI. consilier Hodorozea Bogdan părăsește sala de ședință.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării HCL nr. 309/2020 privind aprobarea proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul "SAFE FUTURE", cod 1Hard/4.3/36

Comisia I – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Trecem la punctul numărul 6. Avizul comisiei este un aviz favorabil, Comisia numărul I. Dacă sunt discuții, stimați colegi? Dacă nu, vă rog să votăm acum prin vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru

Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 6 a fost adoptat cu 21 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 361/2020)

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza PT a proiectului „Cresterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Scoala Gimnaziala nr. 18 Baia Mare”, SMIS 111226

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 7. Avizul Comisiei este aviz favorabil. Stimați colegi, dacă nu sunt discuții, vă rog. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Domnule Varga, cum? Pentru.

Este o propunere, din partea domnului Bizău, dacă sunteți de acord, în continuare să citesc doar numărul proiectului, având în vedere că...

DI. primar – Nu. Eu nu sunt de acord cu acest lucru, pentru că suntem la debutul unui nou Consiliu Local. Sunt consilieri locali care sunt la început de mandat și este foarte util să cunoască exact detaliile, cel puțin la nivelul, titlului de proiect.

DI. președinte de ședință – Trebuie să spun la vot propunerea domnului Bizău. Cine este pentru? Da. Cine este împotriva?

DI. consilier Ciriț Mircea – Domnule președinte, eu nu știu care este propunerea domnului Bizău. Puteți să repetați, vă rog.

DI. președinte de ședință - Vă rog domnul Ciriț, să fiți un pic atent la ședință.

DI. consilier Ciriț Mircea – Eu sunt foarte atent, dar...

DI. președinte de ședință - Domnul Bizău a propus să citim doar numărul proiectului de hotărâre, să nu mai dau citire întregului titlu.

DI. consilier Ciriț Mircea – Ok.

DI. președinte de ședință - Ok. Vă mulțumesc.

Trebuie menționat pentru înregistrare, că la proiectele numărul 6 și 7 domnul Hodoroștea a părăsit sala. Pe această cale vă rog frumos, și domnul Varga, când părăsiți sala să anunțați, pentru că nu vedem chiar pe toți. Trebuie să înregistrăm aceste absențe.

DI. consilier Varga Cornel – Da, domnule președinte. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Propunerea domnului Bizău a căzut, astfel stimați colegi voi da citire întregului titlu.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Ciriț Mircea	pentru

Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 7 a fost adoptat cu 21 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 362/2020)

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării bugetului proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul „Cresterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Scoala Gimnaziala nr. 18 Baia Mare”, SMIS 111226

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Proiectul numărul 8. Aviz favorabil din partea Comisiei I. Vă rog.

DI. consilier Ivan Dan – S-a reîntors colegul.

DI. președinte de ședință – Bun. A revenit în sală domnul Hodorogea. Dacă nu sunt discuții, vă rog prin vot deschis. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Mulțumesc.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru

Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 8 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 363/2020)

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza P.A.C. pentru obiectivul de investiții: “Reabilitarea spațiilor verzi degradate și realizarea infrastructurii de agrement în zona Malurile Râului Săsar-Modificare traseu conductă gaze naturale presiune medie”, Municipiul Baia Mare.

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 9.

DI. primar – Dacă-mi permiteți. Este vorba de îngroparea conductei de gaz, pe care o vedem pe malul Săsarului pentru a putea să ne gestionăm proiectul pentru maluri, respectiv să putem genera și accesul în taluz unde avem de gând să realizăm amenajările.

DI. președinte de ședință – Mulțumim pentru clarificări, domnule primar. Avizul Comisiei I este un aviz favorabil. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, prin vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Avem 1 abținere din partea domnului Bizău. Proiectul a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	abținere
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Ciț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 9 a fost adoptat cu 21 voturi „pentru” și 1 vot „abținere”.
(Hotărârea nr. 364/2020)

10. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 169 / 2019 pentru obiectivul de investiții: “Școala Petre Dulfu ” - refacere acoperiș, Municipiul Baia Mare

Comisia I – Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 10.

DI. primar – Vreau să le menționez, consilierilor locali care au fost prezenți împreună cu cei din executiv la vizita în teren, așa cum am considerat necesar la clădirea Minorităților, respectiv la clădirea fostei școli Petre Dulfu, respectiv la clădirea primei școli din Municipiul Baia Mare și una dintre primele școli din Transilvania “Schola Rivulina”, pentru că așa se numea. Parte integrantă a complexului catolic din Piața Cetății, și consider că e foarte bine atunci când sunt semne de întrebare, și când lucrurile țin de investiții, și de șantiere, nu e o tragedie, chiar e util. Colegii noștri din executiv, împreună cu cei interesați din consiliu, să meargă în teren, să se întâlnească cu constructorul, cu proiectantul, și detalii de genul acesta să fie discutate la fața locului, pentru că una analizezi într-o ședință formală și altfel vezi lucrurile în teren.

DI. președinte de ședință – Mulțumim. Doamnele Țăgârlaș.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Grupul Liberal va vota acest proiect.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc, dacă mai sunt alte intervenții?

DI. primar - Vreau să mulțumesc colegilor de la UDMR, că au făcut un efort politic substanțial, convingând grupul PNL să voteze aceste proiecte de hotărâre.

DI. președinte de ședință – Da. Mulțumesc. Doamnele Ciriț.

DI. consilier Ciriț Mircea – Vreau să vă spun dragi colegi că azi am fost la această lucrare. Este, din ce am înțeles, un proiect care a pornit pe fondul unor probleme, și valoarea..., poftiți?

DI. președinte de ședință – Microfonul.

DI. consilier Ciriț Mircea – Ce să fac cu el? Deci hotărârea 169 avea 4 milioane, iar modificările de lucrări la acest proiect duc la 8 milioane. Ori în opinia mea, s-au făcut lucrări și pe parcursul acestui an s-au decis suplimentări de lucrări care acum, în acest moment, ne sunt supuse spre a fi validate, în proporție de aproape 4 milioane. Eu consider că acolo lucrurile nu sunt curate, în sensul că trebuia Consiliul Local să aprobe, înainte de a fi demarate extinderile de lucrări, așa încât să poată fi pe bună credință, și nu acum în acest moment să fim puși în fața faptului de a vota o schimbare de articol, prin care schimbăm valoare de la 4 milioane 300, la 8 milioane. Ori lucrurile acestea, am mers la fața locului, am văzut lucrările care se fac acolo, da, sunt lucrări ample, cu toate acestea consider că este necesar să se facă o revizie, mai exact un audit pe acest proiect, așa încât să fim în cunoștință cu ce se face acolo. Mulțumesc.

DI. primar – Dacă-mi permiteți. Aș dori în această logică să reluați votul la proiectul numărul 8 și discuțiile, având în vedere cheltuielile neeligibile ale proiectului în valoare de 1.253.000, care sunt tot așa, într-o proporție de aproape 30% raportat la proiectul inițial. Mai mult decât atât, vreau să-i dau cuvântul doamnei Luca, să ne spună dacă aceste proiecte au fost aprobate de către Consiliul Local, respectiv la Minorități și la Petre Dulfu, ca să nu vorbim de 2 ori, că eu vorbesc mai repede. Și încă o chestiune foarte importantă, raportat la faptul că s-a exprimat într-un cuvânt, că lucrurile sunt necurate, vă anunț că vă voi autodenunța cu privire la acest aspect, la organele abilitate ale statului.

DI. consilier Ciriț Mircea – Foarte bine, domnule primar.

DI. președinte de ședință – Doamna Luca, dacă doriți să ne aduceți completări.

D-na Luca – Da. Bună ziua. Referitor la cele spuse de domnul Mircea Ciriț.

DI. primar – Dacă-mi permiteți, doamna Luca. O chestiune, până vine microfonul. Am o rugămintă consilierilor care participă, și le mulțumesc, majorității consilierilor pentru decența pe care au avut-o. Am rugămintea, mai ales când e vorba de doamne director, de personalități ale mediului academic, cultural și economic din Municipiul Baia Mare, cum e doamna Ildiko Mitru care o foarte bună parte a vieții a coordonat la nivel regional comisia de monumente și a gestionat foarte multe dintre proiectele de reabilitare a monumentelor istorice în această țară, am rugămintea în primul rând pentru că sunt doamne și pentru că nu își bat joc de munca lor, să le tratăm cu respect. Le mulțumesc majorității consilierilor prezenți, am văzut o decență în modul în care v-ați manifestat în raport cu aceste doamne, dar pe unii îi rog să aibă bunul simț și să respecte profesia, prestigiul și în special faptul că sunt niște doamne și nu niște cârpe. Pentru că, dacă o să vă arăt filmările, o să vă îngroziiți.

DI. președinte de ședință – Mulțumim, domnul primar pentru clarificare și regretabil astfel de gesturi. Domnule Ciriț nu trebuie să vă spun eu, dar este o semnătură de legalitate, sunteți direct responsabil pentru acuzațiile pe care le faceți în acest sens. Doamna Luca, dacă doriți, vă rog frumos.

DI. primar – Vă rog.

D-na Luca – Vin în a-l contrazice pe domnul Ciriț în cele care vi le-a expus dumneavoastră aici, și am înțeles că și în discuția de ieri din Comisia de buget, în sensul că: valoarea contractelor pe care le avem semnate pe cele două instituții este aprobată pri hotărâre de Consiliu Local în anul 2019, respectiv în anul 2020. Valoarea contractelor sunt încheiate, sunt semnate, sub valoare pe care o avem aprobată prin lista de Consiliul Local. Noi am mai venit pentru ședința de astăzi, în completare cu unele sume care prevăd cotele ISC, avizele, respectiv în cazul de față sunt monumente istorice și trebuie să plătim aviz și la monumentele istorice. Deci contractele pe care le avem încheiate pe cele 2 școli, sunt semnate sub valoarea aprobată pe care o avem pe lista de investiții până astăzi. Astăzi ce am venit în plus, sunt doar acele avize și anumite anumite taxe, pentru care mai avem nevoie, și am pus și o cotă de diverse și neprevăzute, care conform legii achizițiilor publice, nu se mai cuprinde în procedura de licitații, cum probabil știm majoritatea dintre noi, și noi am zis că venim cu o rezervă, în situația în care apare ceva neprevăzut. Dar având în vedere că este o expertiză la construcțiile respective, noi considerăm că la contractele, la care le avem încheiate, ne încadrăm în ceea ce trebuie să facem pe viitor acolo. Și într-adevăr, vreau să vă mai fac precizarea, făcând un calcul la suprafețele de acolo, ne iese un cost de 300 și ceva de euro pe m², ori de exemplu la locuințele ANL costul pe m² este de 650-700 euro. Deci suntem la jumătate prețurile care se practică pe piață, cu lucrările pe care le desfășurăm la cele 2 unități, respectiv Școala Petre Dulfu și Minorii. Comportamentul domnului Ciriț, acum dacă tot s-a adus în discuție, deși astăzi a fost acolo, de amenințare, de gesticulare, deci tot timpul dânsul ne avertizează cu degetul, că nu suntem transparenți, comportamentul a lăsat de dorit în prezența noastră.

DI. primar – Deci eu nu mai doresc doamnele care participă la astfel de întâlniri să vină, și să plângă, să își depună demisia, cum a făcut doamna Luca, că ea nu mai poate să fie jignită de către unii dintre noi.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Domnule președinte, dacă-mi dați voie.

DI. președinte de ședință – Domnul Ciriț a cerut prima dată cuvântul. Vă rog, domnule Ciriț.

DI. consilier Ciriț Mircea – O rog pe doamna Luca dacă poate să ne spună un alt document, o altă hotărâre la care făcea referire, că este și o altă hotărâre de aprobare din 2020. Care este?

D-na Luca – Nu pot să spun cu exactitate, dar dacă nu mă înșel, cred că este vorba despre hotărârea 352.

DI. consilier Ciriț Mircea – Ok. O să căutăm. Dar noi la proiectul de hotărâre nu avem această hotărâre. Eu nu a de unde să știu deci, de aceste elemente, și atunci...

D-na Luca – Deci noi în Lista de investiții astăzi...

DI. președinte de ședință – Domnule Ciriț, îmi cer scuze. De aceea este o comisie de specialitate ca în cadrul acelei comisii, dacă aveți nelămuriri, sau dacă doriți să faceți clarificări. Pentru aceea sunt comisiile de specialitate, ca să aprofundați. Noi astăzi când intrăm în ședință de consiliu, și vedem din partea comisiei de specialitate un aviz, considerăm că acel aviz a fost dat în cunoștință de cauză, studiind documentele pe care le-ați avut la dispoziție, am clarificat la începutul ședinței că au fost trimise din timp, și dacă au fost alte nelămuriri, să le dezbateți în cadrul ședinței de specialitate, nu în plenul Consiliului Local.

DI. consilier Ciriț Mircea – Dar domnule președinte, permiteți-mi vă rog. Atâta timp cât se fac anumite referiri eu găsesc de bun simț să le însușim, să vedem la ce documente se face referire. În altă ordine de idei, n-am terminat. În altă ordine de idei, domnule președinte, am văzut această lucrare și noi ne-am pus întrebarea pentru fundamentarea sumei, de la 4 milioane la 8 milioane. Așa că mai vreau să-i rog pe colegii care au fost, să-și exprime poziția privitor la atitudinea mea. Vă rog frumos domnilor, care ați fost acolo, care a fost comportamentul meu anormal la acea întâlnire? Vă rog frumos.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, haideți să nu intrăm acum în toate detaliile acestei ședințe. Domnule Gavra.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Domnule președinte, din punctul meu de vedere, atât la proiectul 10 cât și la proiectul 11, cât probabil și la alte proiecte, sunt două aspecte diferite: pe de-o parte sunt experții tehnici care vin și întocmesc un proiect și fac un deviz pe care și-l asumă, și costurile respective și le asumă, iar noi stabilim în Consiliul Local doar dacă este oportună acea investiție sau nu. Dar problema la aceste 2 proiecte a apărut tocmai datorită faptului că în 2019 tot niște experți au făcut un deviz general care era la o sumă, și peste 1 an, 1 an jumate vin alți experți sau tot aceiași experți, nu știu cine, și au făcut o altă estimare la altă sumă. De aici diferența. Dacă era pentru prima dată proiectul de hotărâre 10 sau 11, noi nu avem competențele necesare să contestăm un deviz făcut de un arhitect. Noi stabilim dacă este oportună investiția pentru Municipiul Baia Mare. Acesta este punctul meu de vedere. Cred că și noi ne vom abține la aceste două proiecte, datorită faptului că se dublează practic suma și nu avem stabilit ce a fost eronat în primul deviz făcut de expert, sau ce este cuprins în plus, în al 2 –lea deviz din 2020. Atât. Dacă ni se explica lucrul acesta era votul pentru și din partea noastră.

DI. președinte de ședință – Domnul Dăncuș.

DI. consilier Dăncuș Doru – Domnule Gavra, dacă-mi permiteți. S-a discutat și în comisia de buget acest aspect. Trebuie să știți că la aceste două obiective de investiții s-a intervenit în regim de urgență, în urma unor calamități. Ori în momentul când s-a intervenit în acest context, ulterior s-au constatat anumite lucrări care sunt necesare a fi făcute, de la structura de rezistență, până la acoperiș și tot ceea ce înseamnă chestiunile de genul acesta. Mai mult s-a hotărât ca în acel pod, dacă vreți la Minoriti, să se facă o lucrare mult mai amplă, mai complexă, care să satisfacă anumite nevoi, inclusiv culturale dacă vreți, pentru ca se se amenajeze o sală multifuncțională acolo. Adică sunt niște aspecte care trebuie luate în calcul.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Domnule Dăncuș, sunt de acord cu dumneavoastră, dar eu nu am văzut nici un document în care să ni se spună: lucrările suplimentare la aceste lucrări, sunt x, y, z și constau în 4 milioane. Nu aveam nici o problemă, erau asumate de către un proiectant și gata.

DI. președinte de ședință – Au fost comunicate. Doamna Luca.

DI. consilier Dăncuș Doru – Ieri s-au trimis din nou.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Nu-s în Comisia de buget.

D-na secretar – Ieri după amiază colegile mele au retrimis linkurile cu toată documentația, atât la Minoriti, Petre Dulfu, Școala 18, Școala Victor Babeș și Malurile Săsarului, inclusiv am încercat să extragem memoriul. Comisia de buget a și primit și listat memoriul tehnic la cele două obiective, precum și rapoartele, pentru că acolo erau prevăzute lucrările suplimentare. Problema este tehnică, fiind de capacitate foarte mare proiectele tehnice, fiind scanate, nu reușim decât prin linkuri să vi le trimitem.

DI. primar – Dacă-mi permiteți, domnule președinte. Ca o paranteză la ceea ce menționa doamna secretar, și la discuțiile pe care le-am observat între doamna secretar și unii dintre consilierii locali, am decis ca începând de luni să deschidem pe pagină Primăriei Municipiului Baia Mare o secțiune pentru consilieri, dar o secțiune care să fie publică. Atunci când convocăm o ședință de Consiliu Local și vă trimitem documente, acele documente să fie menționate, respectiv să fie postate și pe site. Mai mult decât atât, orice fel de solicitare de la vreun consilier local, către executiv sau către alte entități din subordinea Consiliului Local, la fel, pe lângă procedura de transmitere în mod direct conform procedurilor legale, răspunsul va fi postat tot în această secțiune. Ca să vadă toți cetățenii faptul că o ședință este convocată, ordinea de zi, care sunt anexele, care sunt proiectele de hotărâre, toate detaliile pe care dumneavoastră le aveți, dar și comunicarea între executiv, respectiv structurile din subordinea Consiliului Local, și consilierii locali.

DI. președinte de ședință – În ordine, doamna Luca, credeți că mai este necesară o intervenție? Nu. Domnul Ivan.

DI. consilier Ivan Dan - Susțin propunerea domnului consilier Ciriț de a realiza un audit în privința acestor lucrări. Vreau să vă spun că sunt unul dintre cei care m-am deplasat astăzi la șantier. Din spusele, cred că era directorul sau administratorul firmei care realizează lucrările, lucrările care sunt în curs de executare sunt deja cele din proiectul acesta majorat la 8 milioane de lei+TVA. Adică deja se execută lucrări acolo care nu erau prevăzute în proiectul inițial de 4.300.000 lei, lucru care mi se pare total în neregulă. Trebuie să vedem exact ce se întâmplă acolo pe șantier și dacă se execută astfel de lucrări, de ce se execută, asta în primul rând. În al 2 –lea rând, valoare lucrărilor mi se pare exagerat de mare, raportat la, vorbim totuși despre reabilitarea unui acoperiș și mansardarea acestuia, calculat pe m², ajunge la un cost de 1500 euro, repet, pentru reabilitarea unui acoperiș și o mansardare, nu vorbim de o construcție de la 0. Doar despre un acoperiș. Un cost de 1.000 și ceva de euro pe m² este enorm.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc, domnule Ivan. Îi dau cuvântul doamnei Luca, care dorea să completeze ceva.

D-na director Luca – Da. Deci aici vorbim despre cu totul și cu totul alte clădiri. Deci sunt monumente istorice, deci nu este o construcție...

DI. primar – Doamna Luca vă rog să răspundeți la solicitările, punctual la lucrurile invocate de către consilierii locali. Dacă se execută, dacă acest proiect de hotărâre înglobează lucrări care nu au fost aprobate?

D-na director Luca – Avem Lista de investiții aprobată de către Consiliul Local, cu lucrările care sunt în curs de desfășurare și cu contractele care le avem semnate, respectiv încheiate.

DI. președinte de ședință – Bun. Deci este incorect ce ați spus, domnule Ivan.

DI. consilier Ivan Dan – Eu v-am spus ce mi-a comunicat administratorul firmei care execută lucrările. Mă încred în ceea ce mi-a comunicat dânsul.

DI. primar – Vă dați seama, sunt agenți economici care devin prefecți, subprefecți, primari, consilieri locali, consilieri județeni, și care din zona privată, din administratori de firmă de construcții, spre exemplu, devin persoane publice în zone administrative, și cu greu înțeleg aceste detalii, respectiv aceste tipuri de modificări și nuanțele unui proiect de hotărâre. Vă dați seama că lucrul acesta funcționează în raport de toți cei care vin și fac un prim pas în aceste tipuri de structuri administrative. Noi înțelegem, avem răbdare, oamenii trebuie să învețe, totul este despre bunăvoință. Noi avem bunăvoință, avem răbdare, dacă există și deschiderea de a învăța.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc. Domnule Țâgârlaș.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Vreau să vă spun un singur lucru foarte important. Eu cred că voturile sau gândirea unui consilier trebuie să fie consecventă de la numărul 8 la numărul 11, și nu înțeleg de ce cineva are capacitatea să constate că sunt sume ok la proiectul numărul 8, la 9 nu, la 10 invers, pentru că nici unul dintre noi nu avem capacitatea tehnică, chiar dacă studiem un memoriu tehnic care a fost comunicat ieri seară, domnule Gavra, nu avem capacitatea tehnică de a contrazice un expert în domeniu. Nu putem contrazice un deviz, pentru că nu suntem specializați și nu acesta este rolul, nu am fost trimiși în Consiliul Local ca să fim specialiști de genul acesta. A identifica acum niște probleme foarte grave, fără să ai nici un element tehnic pe care să vi să-l invoci, a nu face diferența între lucrări de conservare a unui monument istoric, lucrări de intervenție, de stabilizare a unei clădiri care pică, așa cum vreau să vă spun celor care nu au fost în Consiliul Local în anii anteriori, am avut probleme cu anumiți agenți economici care au lăsat monumente istorice să se distrugă. Și mă refer la clădirea de pe Lucaciu, exact pentru că nu a acționat la timp. Credeți că trebuie să stăm dacă vine o furtună și vin ploile și se distrug clădirile acestea, pentru că sunt vechi, sunt mai complicate, sunt alt tip de suflet decât clădirile noi, stăm toți și ne uităm până pică? Până o să meargă niște consilieri locali să facă o investigație criminalistică, ce se întâmplă acolo? Nu cred că acesta este rolul nostru. Opinia mea: nu acesta este rolul nostru. Dacă aveți argumente să-mi spuneți exact, s-a depășit acolo, indirectele nu-s bune, cheltuielile cu salariile nu-s corect stabilite, putem să le discutăm să vedem dacă un deviz este corect sau nu e corect. Putem să cerem o expertiză. Avem posibilitatea prin Regulamentul de funcționare al Consiliului Local să înfăptuim o comisie de verificare și analiză, care asta să facă, dar să blochezi investiții cu argumente care nu în spate nimic tehnic, mie mi se pare greșit. Mai ales că acționăm diferit de la un proiect la altul. Nu vreau să cred că proiectul numărul 10, care are o anumită componentă etnică și cu proiectul numărul 11 care are o componentă religioasă, poate infleunța la un moment dat decizia noastră. Nu vreau să cred lucrul acesta. E vorba de centru vechi, e vorba de clădiri foarte vechi, reabilitarea nu se compară ca și o clădire de betoane.

DI. președinte de ședință – Mulțumim, domnule Țâgârlaș. Dacă nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi vom trece la votul acestui proiect. Avizul este nefavorabil așa cum am spus. Cine este pentru? Prin vot deschis. 15 voturi pentru. Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na secretar – 7 abțineri.

DI. președinte de ședință – Avem astfel: domnul Ciriț, domnul Dan Ivan, domnul Brian Cristian, domnul Hodoroagea, domnul Pop, domnul Gavra și domnul Varga. Proiectul a trecut.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Ciriț Mircea	abținere
Cristian Brian	abținere
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere

Hodorogea Bogdan	abținere
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	abținere
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	abținere
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

Proiectul nr. 10 a fost adoptat cu 15 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.
(Hotărârea nr. 365/2020)

11. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 168 / 2019 pentru obiectivul de investiții: Clădire Direcția de Venituri - Minorități - reconstrucție acoperiș, Municipiul Baia Mare

Comisia I - Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință – Vom trece la proiectul numărul 11. Avizul comisiei este un aviz nefavorabil. Cred că s-a discutat, în aceeași logică. Dacă nu mai sunt alte intervenții. Vă rog, domnule Hodorogea.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Aș dori să clarific că grupul USR plus nu este împotriva investițiilor. Noi suntem la început în Consiliul Local și avem anumite semne de întrebare. Dacă nu sunt clarificate noi nu avem altă soluție decât să ne abținem, până le vom clarifica.

DI. președinte de ședință – Vă mulțumesc, dacă nu mai sunt alte intervenții, vom trece la vot. Cine este pentru? 15 pentru. Cine este împotriva? Cine se abține? Sunt 7. Domnul Ivan, domnul Brian, domnul Pop, domnul Hodorogea și domnul Ciriț, domnul Gavra și domnul Varga. Vă mulțumesc. Proiectul a fost aprobat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Ciriț Mircea	abținere
Cristian Brian	abținere
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	abținere
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	abținere
Lupșa Ștefan	pentru

Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	abținere
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

Proiectul nr. 11 a fost adoptat cu 15 voturi „pentru” și 7 voturi „abținere”.
(Hotărârea nr. 366/2020)

Domnii consilieri Niculescu Țâgârlaș Cristian și Gavra Bogdănel Viorel au părăsit sala de ședință.

12. Proiect de hotărâre privind atribuirea a trei autorizații taxi noi pentru autoturisme acționate de motoare cu propulsie electrică

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 12. Domnul Țâgârlaș părăsește ședința puțin. Suntem prezenți 21. Și domnul Gavra, suntem 20 prezenți.

DI. primar – Dacă-mi permiteți. Fac o referire la proiectele retrase, dar pornind de la acest proiect de hotărâre. Atât pentru taxiuri cu propulsie electrică, cât și pentru autoturisme cu propulsie electrică, imi doresc să vă propun ca taxele pentru taxiuri să fie 0, respectiv taxele de parcare să fie 0. Asta pentru viitor.

DI. președinte de ședință – Mulțumim pentru clarificare, domnule primar. Aș ține să felicit inițiativa inițială de atribuire a acestor autorizații de taxi, în momentul în care a fost adoptată în celălalt consiliu, la inițiativa domnului primar, foarte mulți au fost sceptici. Iată că încet, încet, încep să apară și taxiurile electrice și cred că este un lucru foarte bun pentru Municipiul Baia Mare. Stimați colegi suntem în sală prezenți 20mde consilieri, dacă nu sunt alte discuții, vom trece la vot. Cine este pentru?

D-na secretar – 20 pentru.

DI. președinte de ședință - Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost aprobat. Am uitat să citesc, avizele erau favorabil atât din partea Comisiei I cât și din partea Comisiei III.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Hodoroștea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru

Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 12 a fost adoptat cu 20 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 367/2020)

13. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței Comisiei Locale de ordine publică a Municipiului Baia Mare

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 13. Avizul Comisiei III este un aviz favorabil. Stimați colegi dacă aveți discuții, completări? Dacă nu, vom trece la vot. Cine este pentru?

D-na secretar – 20 pentru.

DI. președinte de ședință - Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Proiectul a fost aprobat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 13 a fost adoptat cu 20 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 368/2020)

Domnul consilier Pop Claudiu Vasile părăsește sala de ședință.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii pe specialități a Comisiei sociale de analiză a solicitărilor de locuințe pentru tineri construite din fondurile ANL aflate în administrarea Municipiului Baia Mare

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 14. Avizul Comisiei III este un aviz favorabil. Dacă sunt intervenții aici? Dacă nu, trecem la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate. Mulțumesc. Proiectul a fost aprobat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 14 a fost adoptat cu 19 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 369/2020)

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat, a locuințelor de serviciu, locuințelor sociale și a spațiilor cu alta destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 15. Avizul Comisiei III este un aviz favorabil. Dacă nu sunt intervenții, stimați colegi, vom trece la vot. Cine este pentru? Prin vot deschis. Cine este împotriva? Cine se abține? Avem 3 abțineri: domnul Ivan, domnul Hodorogea, domnul Brian. Suntem 19 prezenți. Doresc să menționez pentru înregistrare că și la proiectul 14 suntem prezenți în sală 19 consilieri. Proiectul a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	abținere
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Hodorogea Bogdan	abținere

Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	abținere
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 15 a fost adoptat cu 16 voturi „pentru” și 3 voturi „abținere”.
(Hotărârea nr. 370/2020)

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea nominalizării reprezentanților Consiliului Local care vor fi numiți în comisia de evaluare pentru închirierea și vânzarea prin licitație publică a unor bunuri imobile – terenuri și construcții - aflate în proprietatea publică/privată a Municipiului Baia Mare

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 16. Deci avem astfel propuneri din partea grupurilor PNL, a domnului Bizău, și din partea grupului Civic, domnul Doru Dăncuș. Dacă mai sunt alte propuneri? Vă rog, domnule Pop.

DI. consilier Pop Adrian – Din partea grupului PMP domnul Varga Cornel, propunerea noastră.

DI. președinte de ședință – Așa. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri va trebui să votăm fiecare propunere în parte. Vă rog, domnule Ivan.

DI. consilier Ivan Dan – Din partea grupului USR plus, domnul Hodoroștea Bogdan.

DI. primar – Având în vedere că e vot de persoane, votul este secret.

DI. președinte de ședință – În acest caz vom lăsa acest proiect până se pregătește executivul primăriei cu bilețelele pentru votul secret. Vă rog.

DI. consilier Lupșa Ștefan – Domnule președinte, să-l lăsăm la sfârșit.

D-na secretar – Mai avem cu vot secret.

DI. președinte de ședință – Când sunt gata. Grupul PNL dacă dorește să facă o propunere pentru supleanți?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Nu.

DI. președinte de ședință – Grupul PNL nu are propuneri. Grupul Civic, vă rog, domnule Dăncuș.

DI. consilier Dăncuș Doru – Propun pe Ionuț Pîrvu.

DI. președinte de ședință – Îl propune pe Ionuț Pîrvu. Deci avem o singură propunere pentru supleanți.

DI. consilier Dăncuș Doru – Mai facem o propunere, tot de la grupul Civic, pe domnul Pap Zsolt.

DI. președinte de ședință – Grupul Civic va mai avea pentru supleanți o propunere, în persoana domnului Pap Zsolt.

DI. primar – Doresc să fac o propunere: pe domnul Gavra.

DI. președinte de ședință – Mai este o propunere, pentru domnul Gavra Bogdănel. Până se pregătesc biletele pentru votul secret, vom trece la proiectul numărul 17.

D-na secretar – Să clarificăm. Pentru comisie avem 4 propuneri: domnul Bizău, domnul Dăncuș, domnul Varga și domnul Hodoroșea. Iar pentru supleanți: domnul Pîrvu, domnul Pap și domnul Gavra.

DI. președinte de ședință – Da.

D-na secretar – Ca să știm cum pregătim buletinele.

DI. președinte de ședință – Mulțumim.
Proiectul numărul 17.

DI. primar – Mă scuzați. O secundă. Ca să ne relaxăm un pic.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. primar – Haideti să facem în felul următor: la proiectul numărul 16 pentru că e singurul pe care îl avem cu vot secret.

D-na secretar – Nu. Mai avem reprezentanții de la Urbis, Pece și administratorii la școli.

DI. primar – Bun. **Proiectul numărul 16 îl retrag de pe ordinea de zi.**

DI. președinte de ședință – Proiectul 16 a fost retras.

DI. primar – **Proiectul cu administratorii la școli**, până săptămâna viitoare nu e o tragedie, și pentru că vreau să avem o discuție cu grupurile politice și să reluăm toate Consiliile de administrație la unitățile de învățământ, și nominalizările Consiliului Local la unitățile de învățământ, **o să-l retrag de pe ordinea de zi.** Urbis-ul nu putem să-l retragem că acolo oamenii pedalează în fiecare zi.

D-na secretar – Proiectul 18 de pe suplimentară.

DI. primar – Acolo chiar avem nevoie de funcționarea Consiliului de administrație.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, revenim la ordinea de zi.

DI. consilier Varga Cornel – Domnule președinte, mă retrag.

DI. președinte de ședință – Domnul Varga se retrage din ședință. 20 prezenți. Domnul Ivan a părăsit sala.

DI. primar – Doamna secretar, am o întrebare. Dacă vine un consilier și stă la 2 proiecte de hotărâre și pleacă, e prezent la ședință sau nu e prezent?

D-na secretar – Da.

DI. primar – Și vi se pare normal? Dacă un angajat vine și stă 1 oră la muncă și nu stă 8 ore, trebuie să-i plătești tot salariul? Cred că ar trebui să facem un amendament în Regulamentul de organizare al Consiliului Local și să stabilim aceste lucruri. Nu vorbesc de domnul Dan Ivan. Vorbesc de domnul Varga, care la Comisia de buget-finanțe nu a fost, aici n-a fost, dar câte 1.000 lei/lună bagă în buzunar.

DI. președinte de ședință – Vă rog, doamna Iluț.

D-na consilier Iluț Diana – O recomandare de bun simț. Haideți să înțelegem că poate o parte avem timp pentru administrație, o parte nu. Și din respect unii față de alții, să nominalizăm în diferite comisii doar persoanele dispuse să facă acest lucru. Pentru toți ceilalți, le apreciem activitatea politică, faptul că au dorit să vină până aici, și sperăm că vor face treabă bună în următorii 4 ani, dar să nu le mai dăm de lucru în plus, pare că și cât au, e prea mult. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Mulțumim.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoasă și a prețurilor de referință pentru masa lemnoasă pe picior care se recoltează din fondul forestier proprietate a Municipiului Baia Mare în anul de producție 2021

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Vom trece la proiectul numărul 17. Am dat citire titlului. Are aviz favorabil atât din partea Comisiei I, cât și din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, stimați colegi, vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Proiectul a fost aprobat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

**Proiectul nr. 17 a fost adoptat cu 20 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 371/2020)**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de valorificare a masei lemnoase, a cantității și destinației lemnului fasonat provenit din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Baia Mare în cursul anului 2021

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 18. Dacă nu sunt discuții, stimați colegi, vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Proiectul a fost aprobat. Nu am citit, dar avea avizul favorabil din partea tuturor celor 3 comisii.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

**Proiectul nr. 18 a fost adoptat cu 20 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 372/2020)**

19. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației contractuale cu privire la utilizarea terenurilor ocupate de garaje și parcuri acoperite edificate pe teren proprietate privată a Municipiului Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil cu amendamentul: La art. 2 se modifică termenul maxim de închiriere, de la 1 an la 5 ani.

Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentul: La art. 2 se modifică și va avea următorul conținut: contractele pentru proprietarii identificați în anexă, se încheie pe perioada rămasă din contractul transferat cu posibilitatea prelungirii cu acordul părților, dacă terenurile nu fac obiectul unor lucrări aprobate în condițiile legii

Comisia III - Aviz favorabil cu amendamentul : la art. 2 se modifică „ ... dar nu mai mult de 5 ani”

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 19.

D-na secretar – Dacă-mi permiteți.

DI. președinte de ședință – Vă rog, doamna secretar.

D-na secretar – Având în vedere că amendamentele sunt aproximativ identice, Comisia I cu Comisia III, diferit este cel de la Comisia II, faptul că au fost formulate: mai întâi de Comisia III, pe urmă de Comisia II, și apoi de Comisia I, în ordinea în care ședințele comisiilor au avut loc. Va trebui să le supunem pe rând la vot, dacă unul dintre amendamente trece, automat celelalte se exclud, pentru că am ținut să precizez procedural cum stau lucrurile.

DI. președinte de ședință – Domnule Țăgârlaș.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Vreau să vă susțin și în fața dumneavoastră, așa cum am susținut și în fața comisiei, amendamentul de la articolul 2, și o să vă zic foarte simplu. În momentul transferului de dreptului de proprietate asupra edificatului, asupra construcției, nu trebuie să afecteze natura contractului care deja este încheiat între părți. Asta înseamnă că dacă este un termen de 2 ani, de 5 ani, de 7 ani, noi nu avem voie să intervenim în acel contract care este valabil încheiat. Eu când cumpăr un garaj, cumpăr și cu perspectiva termenului din contractul de închiriere sau respectiv concesionare, am această perspectivă înainte să semnez. Dacă Consiliul Local intervine, practic rupe voința părților, și îmi afectează intenția mea de a cumpăra bunul la o anumită valoare. Acesta a fost argumentul pentru a păstra echilibrul. De asemenea, aveți articolul 7 care menționează foarte clar, dacă eu declar, Municipiul Baia Mare declarăm utilitate publică, o anumită zonă, sau avem nevoie de lucrări publice, oricând putem interveni și ridica garajul. În aceste condiții nu are rost să prelungim la 5 ani, pentru că pot să fie 3 ani, pot să fie 7 ani, ideea e: contractul să rămână valabil pentru că el a fost încheiat sub auspiciul de legalitate, și nu poate să fie modificat de către o parte terță a contractului.

DI. consilier Gavra Bogdănel - La Comisia juridică ni s-a explicat faptul că mai sunt contracte care aveau 30 de ani, s-au încheiat pe 49.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Nu există. În condițiile în care ar fi 120 de ani de închiriere, nici o problemă. Eu nu am de ce afecta dreptul de proprietate asupra supraedificatului, eu dacă am cauză utilitate publică în momentul acela, în 30 de zile, omul are obligația să elibereze terenul. De ce să-i punem pe oameni să vină în fiecare an sau la 2 ani, să-și prelungească contractele, să vină la noi la Consiliul Local, că noi în Consiliul Local trebuie să facem asta în fiecare an să tot prelungim pe bază de anexe. Hai să lăsăm contractele care au fost încheiate ca fiind valabil încheiate și în momentul în care avem nevoie de spațiile respective, declarăm utilitatea publică în Consiliul Local și intervenim.

DI. consilier Gavra Bogdănel - Tocmai acest lucru s-a întâmplat în Comisia juridică, numai o secundă. Spuneam că propunerea cu care s-a venit în Comisia juridică era pe 1 an. Noi împreună chiar cu doamna Marincaș, a fost propunerea dânzei să mărim la 5 ani ca tocmai să nu se vină din an în an cu prelungirea aceasta de contracte, explicația fiind că au fost contracte care mai au 30 de ani de valabilitate, și am zis să mergem pe 5 ani. Putem merge și pe mai mult având în vedere că avem amendamentul respectiv că se pot demola oricând.

DI. președinte de ședință - Mulțumim. Domnul Dăncuș.

DI. consilier Dăncuș Doru - Mulțumesc, domnule președinte. Stimați colegi, având în vedere explicațiile oferite de colegul nostru Cristian Țăgârlaș, și mizând pe experiența vastă pe care o are în domeniul juridic, grupul Civic va vota amendamentul făcut de Comisia II.

DI. președinte de ședință – Doar procedural ca să înțelegeți, va trebui să supun la vot amendamentul Comisiei III, în ordinea în care au avut loc ședințele de comisii. Dacă sunteți de acord cu amendamentul Comisiei II, ori Comisia III își retrage amendamentul, ori dacă nu îl voi supune la vot, cădem amendamentul

și vom vota amendamentul Comisiei II. O dată ce trece amendamentul Comisiei II, celelalte amendamente cad.

Haideți să supun la vot, amendamentul Comisiei III. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? **Amendamentul a căzut.**

Voi supune la vot amendamentul Comisiei II. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na secretar – 22.

DI. președinte de ședință - **Amendamentul a fost adoptat.** Astfel amendamentul Comisiei I nu mai are obiect. La Comisia III, pentru înregistrare au fost 22 de voturi împotriva. Vom vota astfel proiectul de hotărâre cu amendamentul adus, proiectul 19. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 22 de voturi pentru. Unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 19 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 373/2020)

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor de tip A.N.L. destinate închirierii, aflate pe raza teritorială a municipiului Baia Mare și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Vom trece la proiectul 20 de pe Ordinea de zi. Avem avizul comisiilor I, II și III, aviz favorabil. Dacă nu sunt discuții, stimați colegi, vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate a fost aprobat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 20 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 374/2020)

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea recalculării chiriei și prelungirea contractelor de închiriere prin Act Adițional pentru chiriașii din locuințele ANL situate în Municipiul Baia Mare pe Aleea Serelor nr. 2B, Aleea Serelor nr. 2C și Aleea Mărăști nr.16

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 21. Avem avizul comisiilor I, II și III, aviz favorabil. Dacă nu sunt discuții, stimați colegi. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? A fost votat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru

Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 21 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 375/2020)

22. Proiect de hotărâre privind inventarierea bunurilor care constituie domeniul public și privat al Municipiului Baia Mare.

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul 22. Avem avizul comisiei I și II, aviz favorabil. Stimați colegi, dacă nu sunt discuții, vom trece la vot. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A fost aprobat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 22 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 376/2020)

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de atestare a administratorilor de condominii din Municipiul Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul 23. Avem avizul comisiilor I, II și III, avize favorabile. Stimați colegi, dacă nu sunt discuții, vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? A fost votat în unanimitate. Proiectul este adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 23 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
 (Hotărârea nr. 377/2020)

24. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a terenului în suprafață de 644 mp., aferent străzii Barajului din Municipiul Baia Mare, aflat în proprietatea Parohiei Greco-Catolice Ferneziu

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul 24. Avem aviz favorabil din partea comisiilor I, II și III. Dacă nu sunt discuții, mulțumesc. Vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate. A fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru

Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 24 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 378/2020)

25. Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului din domeniul public al Statului și administrarea R.N.P. Romsilva, în domeniul public al Municipiului Baia Mare, a două porțiuni din drumuri forestiere care se suprapun cu str. Blidari, situate în intravilanul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 25. Avem avizul comisiilor I, II și III, avize favorabile. Dacă nu sunt discuții, stimați colegi, vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru

Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

**Proiectul nr. 25 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 379/2020)**

DI. primar – Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. primar – Raportat la propunerea pe care am avut-o în contradictoriu cu domnul Bizău, vreau să vă comunic că îmi retrag propunerea.

DI. președinte de ședință – Vom supune la vot din nou propunerea domnului Bizău. Cine este pentru, să citim doar numărul proiectului de hotărâre, fără să citim textul, pentru că ne lungim foarte mult? 18 voturi pentru. Cine este împotriva? 4 voturi împotriva.

DI. consilier Ivan Dan – Dacă se transmite live, cetățenii nu au în față hârtiile ca să știe exact ce votăm noi aici.

DI. primar – Deci nu se transmite live.

DI. consilier Ivan Dan – Ați promis că transmiteți fiecare ședință.

DI. primar – Nu. Doar ședințele care sunt online, restul ședințelor sunt publice. Nu mai suport din bugetul propriu, tot felul de funcțiuni din acestea tehnice.

DI. consilier Ivan Dan – Facem o chetă.

DI. primar – Vă rog frumos, să vă puneți la bătaie resursele proprii.

DI. președinte de ședință – Bun. Mulțumesc. Astfel voi da citire doar numărului proiectului de hotărâre, cu mențiunea că ordinea de zi este publică.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de locațiune, ca efect al tacitei relocațiuni prin încheierea unor noi contracte de închiriere pentru chiriașii din locuințele situate în Baia- Mare str. Mărășești nr.18/18 ; Mărășești nr. 23/2

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 26, are avizele favorabile din partea Comisiilor I, II și III. Stimați colegi, dacă sunt discuții?

DI. primar – Domnule Gavra, vă rog frumos, în raport cu viitori colaboratori, respectiv cu consilieri ai primarului, să interacționați doar prin intermediul meu. Așa e normal. Dacă vorbeați de domnul Dobocan, nu?

DI. consilier Gavra Bogdănel – Am înțeles.

DI. președinte de ședință – Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 26 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 380/2020)

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de locațiune, ca efect al tacitei relocațiuni pentru chiriașii care dețin locuințe de serviciu în blocul de pe str. Melodiei nr. 4

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 27. Are avizele favorabile din partea Comisiilor I, II și III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, trecem la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 22 de voturi pentru. Unanimitate. Proiectul a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru

Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 27 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 381/2020)

28. Proiect de hotărâre privind prelungirea locațiunii și încheierea unui nou contract de închiriere pentru terenul în suprafață de 3,5 mp situat pe b-dul Traian nr.19, ocupat de ceasornicarie, în favoarea proprietarului construcției, CUC MIHAI IOAN ZOREL PFA

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil cu amendamentul : la art. 2 „durata contractului 5 ani”

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 28 are avizele favorabile din partea Comisiei I și II, iar la Comisia III este aviz favorabil cu amendamentul.

Supunem la vot amendamentul Comisiei III. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na secretar – Atunci **17 voturi pentru și 5 abțineri.**

DI. președinte de ședință - La acest amendament s-a abținut: domnul Dăncuș, doamna Pop Mariana, doamna Iluț Diana, doamna Mihaela Câmpan și domnul Lupșa Ștefan. S-au abținut la amendament.

Amendamentul a fost adoptat.

Vom trece la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentul Comisiei III. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Avem unanimitate. Aprobat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Ciț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru

Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

**Proiectul nr. 28 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 382/2020)**

29. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare pentru achiziționarea de către Municipiul Baia Mare a imobilului teren în suprafață de 850mp, situat pe strada Emil Racoviță, identificat prin CF 128222 Baia Mare, nr. cadastral 128222, proprietatea numiților Hoban Maria în cota de 1/4 și Hoban Florin Ioan - fiu, în cotă de 3/4

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul 29. Avem avizul Comisiei I și II, aviz favorabil, iar Comisia III are aviz nefavorabil. Dacă doriți din partea Comisiei III, domnule Brian să ne explicați de ce este avizul nefavorabil.

DI. consilier Cristian Brian – A fost o discuție în cadrul comisiei legat și de oportunitatea de a achiziționa acest teren, având în vedere că poate să servească doar ca un drum public. Ni s-a comunicat faptul că există drept de suprafață asupra terenului, practic este vorba de..., practic numai ca drum poate să fie folosit și s-a propus o renegociere a prețului.

DI. președinte de ședință – Domnul Brian, îmi cer scuze, care au fost argumentele de natură juridică, pentru că sunteți în Comisia III de specialitate juridică, care au stat la baza avizului, pentru că celelalte de urbanism și economice le-au dat celelalte comisii. Dacă au fost aspecte juridice în Comisia III pentru care ați dat avizul nefavorabil. Juridic doar.

DI. consilier Cristian Brian – Faptul că porțiunea respectivă avea un drept de suprafață înscris în CF, cam asta a fost. Și dacă nu mă înșel, au fost 3-3 voturi, 3 abțineri, 3 voturi favorabile.

DI. președinte de ședință – Domnule Gavra, vă rog.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Era vorba de servitute trecută în CF, nu de suprafață. Servitute și pe jos și cu mașina. 2. Este un teren vândut de familia respectivă. În momentul de față problema noastră este că am introdus utilitățile pe un teren care nu era proprietatea noastră și nu cred că este bine să le legalizăm. O treabă pe care am făcut-o ilegal în 2016. Proprietarul, din ce ni s-a explicat, domnul Hoban a promis că donează această suprafață municipiului, din păcate dânsul între timp a decedat, iar doamna acum vrea bani.

DI. președinte de ședință – Dacă nu mai sunt discuții, vom trece la vot. Cine este pentru? Nu vorbim de un amendament, vorbim de un aviz nefavorabil dat de Comisia juridică, cu argumente care nu sunt juridice. Cine este pentru?

D-na secretar – 14 pentru. Proiectul a căzut.

DI. președinte de ședință – Cine este împotriva? Cine se abține? Avem abțineri din partea Domnului Ciriț, din partea domnului Pop Adrian, din partea domnului Gavra, din partea domnului Varga, din partea domnului Brian, din partea domnului Ivan, din partea domnului Hodorogea și din partea domnului Pop.

Având în vedere că este un proiect de patrimoniu, avea nevoie de votul a 2/3 din rândul consilierilor locali, acest proiect a căzut.

Dl. primar – Vreau să vă menționez că în acest context, toate utilitățile vor fi ridicate din teren și rămân fără utilități. Deci rămân fără utilități oamenii aceia.

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Îl lăsăm și pe domnul Țăgârlaș să participe.

Dl. președinte de ședință – Deci domnule Gavra, nu cred că este un subiect de glumă, pentru că acolo va trebui să restituim niște bani.

Dl. primar – Vă promit, până luni dimineața nu mai vedeți apă, canal, electricitate, stâlpi de iluminat, absolut nimic acolo. Vă promit. Având în vedere că ați picat acest proiect, în după-masa aceasta merg acolo excavatoarele.

Dl. consilier Ivan Dan – Poate le explicați cetățenilor că ați băgat utilități ilegal.

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Aia e primul lucru.

Dl. primar – Cred că, calendarul nu vă ajută, pentru că una este retrocedarea și altul este momentul în care s-au făcut aceste...

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Utilitățile nu era voie să fie trase pe un teren care nu era proprietatea Municipiului Baia Mare.

Dl. primar – Tocmai că era proprietatea municipiului, era în proprietatea Statului Român și a devenit proprietatea cuiva prin retrocedare.

Dl. președinte de ședință – Este foarte important ca domnii colegi să înțeleagă ce ați votat. Acel proiect în momentul în care au fost trase utilitățile era pe Statul Român și apoi a fost retrocedat. Vă rog să fiți conștienți de faptul că noi astăzi le retragem acelor oameni care locuiesc acolo dreptul de a avea utilități. Vă rog, am avut comisiile de specialitate, tocmai să studiem. Am înțeles, Comisia III a dat un aviz nefavorabil pe teme care au fost de urbanism mai degrabă, decât de juridic, dar haideți să fim, nu știu. Doamna Iluț.

D-na consilier Iluț Diana – O secundă, dacă se poate. Am să rog colegii de la PMP, pentru că dânșii sunt foarte hotărâți împotriva acestui proiect, să facă și un comunicat public în presă, cu privire la această decizie pe care au luat-o, să o aducă la cunoștință. Pentru că un astfel de act, ar trebui să fie asumat public. Vă mulțumesc foarte mult. Știu că aveți colegi experți în comunicare, și sunt convinsă că veți putea face acest lucru. Da? Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Deci ca și clarificare. Au fost colegi care au cerut reluarea votului, juridic nu putem să facem acest lucru, procedural. Dacă acest proiect va fi repus pe ordinea de zi, de către domnul primar, într-o altă ședință, îl vom vota.

Dl. primar – Nu e doar atributul primarului să propună proiecte de hotărâre. Așadar, eu am propus acest proiect, l-ați picat, de acum, cine are de gând să facă treaba asta, dar să-și asume și costurile pentru reintroducerea utilităților.

Dl. președinte de ședință – Stimați colegi, reiterez ceea ce s-a spus mai devreme și de către domnul Țăgârlaș.

DI. primar – Aceeași situație o avem și pe strada Amurgului, mai nou, și o să intervin cu un proiect de hotărâre. De fapt nici acolo nu o să mai fac proiect de hotărâre, că oricum îl picați, așa că o să intervin și acolo să scoatem utilitățile.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi reluăm ședința. Înainte de a reitera ceea ce a spus și domnul Țăgârlaș, și domnul primar, și alți colegi. Nu trebuie să fie un vot părtinitor, aici nu ne plătim polițe sau altceva, gândiți-vă că până la urmă sunt niște oameni care locuiesc acolo. Vă rog să studiați mai atent în comisiile de specialitate aceste proiecte, și când dați un aviz să fie avizul comisiei de specialitate. Vă rog să nu cădeți în capcana de a da avize care sunt pentru alte comisii, chiar dacă ați fi tentați. Bun. Acestea fiind spuse vom trece mai departe, și sper pe viitor să fiți mai atenți la ceea ce votați.

DI. primar – Vă rog să-mi permiteți, domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. primar – O să o rog pe doamna secretar, după ce este transmis la prefectură, după ce sunt transmise proiectele de hotărâre, să anexăm la comunicarea către cetățeni și proiectul de hotărâre cu voturile nominal, pe care le-au dat consilierii.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	abținere
Cristian Brian	abținere
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	abținere
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	abținere
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	abținere
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	abținere

Proiectul nr. 29 a fost respins cu 14 voturi „pentru” și 8 voturi „abținere”.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 31mp, înscris în C.F. nr. 104916 Baia Mare nr. cadastral 104916, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe str. Victoriei nr. 45, pe care este edificată o extindere la apartamentul nr. 3, proprietatea SC Bussines MB Exim SRL

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Vom trece la punctul numărul 30 de pe ordinea de zi. Are avizul favorabil din partea Comisiei I, II și III. Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule Țăgârlaș.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – La proiectul numărul 30 nu particip la vot și la discuții.

DI. președinte de ședință – Să se consemneze că domnul Țăgârlaș nu participă la discuții și la vot. la proiectul numărul 30. Ca și regulă pe viitor, aceste mențiuni vă rog să fie specificate la începutul ședinței. Vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Au fost 21 de voturi pentru. Unanimitate. Domnul Țăgârlaș nu a participat la discuții și la vot.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

**Proiectul nr. 30 a fost adoptat cu 21 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 383/2020)**

31. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară a Complexului imobiliar cu denumirea “ Sediul Administrativ al Municipiului Baia Mare, P+4 „ și teren aferent în suprafață de 3127 mp, situat în Baia Mare, strada Gheorghe Șincai nr. 37

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul 31 are avizul favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții stimați colegi, vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. 22 de voturi pentru.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru

Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 31 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 384/2020)

32. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 4230 mp, teren situat în vecinătatea sensului giratoriu al străzii Grănicerilor și Unitatea Militară 01354 Baia Mare, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 32 are avizul favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții stimați colegi, trecem la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate a fost adoptat, proiectul 32.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru

Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 32 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
Hotărârea nr. 385/2020.

33. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 13873 mp, aferent unui tronson a străzii COLONIA TOPITORILOR, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Treceam la proiectul 33 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții stimați colegi, trecem la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Unanimitate, proiectul a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 33 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 386/2020)

34. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 561 mp, aferent a două tronsoane din drumul de legătură dintre str. Gheorghe Marinescu și str. Ștefan cel Mare, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 34 are avizul favorabil al Comisiei II. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Unanimitate, a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 34 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 387/2020)

35. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 36 mp, aferent extindere și acces din exterior la cabinet stomatologic, situat în Baia Mare, str. George Coșbuc, nr. 6/3, aflat în proprietatea numiților Săcălean Lucian Dan Claudiu și Săcălean Crina Ana Mari

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 35 are avizul favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? A fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru

Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 35 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 388/2020)

36. Proiect de hotărâre privind însușirea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5 mp, situat în Baia Mare, str. Mărășești nr. 7A pe care urmează a se edifica un balcon aferent uscătoriei proprietatea numitului Mincu Iosif, situată la parterul blocului

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 36 are avizul favorabil din partea Comisiei II. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? A fost votat în unanimitate. Adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 36 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 389/2020)

37. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire în două parcele a unui teren în suprafață de 1084 mp, identificat prin CF nr. 119634 Baia Mare, nr.

cad. 119634, aparținând domeniului privat al Municipiului Baia Mare, situat în Baia Mare, str. Alea Expoziției

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 37 are avizul favorabil din partea Comisiei II. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 37 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 390/2020)

38. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de parcelare și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 2928 mp, teren situat în Municipiul Baia Mare, în vecinătatea vestică a sensului giratoriu al străzii Grănicerilor – zona Tanatorio

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 38 are avizul favorabil din partea Comisiei II. Vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru

Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 38 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 391/2020)

39. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 480/2019, privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafața de 4 mp, situat în Baia Mare, strada Mărășești nr. 1, aferent balconului la uscătorie nr. 52, scara D

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Proiectul numărul 39 are avizul favorabil al Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, stimați colegi, vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 39 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 392/2020)

40. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 199/2020 privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 50mp, situat în Baia Mare, b-dul Traian nr. 6

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Proiectul numărul 40 are avizul favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodoroștea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 40 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 393/2020)

41. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale de actualizare date, reducere de suprafață și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului identificat prin CF nr. 106281 Baia Mare, nr. cadastral 106281

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Proiectul numărul 41 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate de voturi.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru

Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

**Proiectul nr. 41 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 394/2020)**

42. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 4115 mp, situat în Baia Mare, str. Cosmonautilor – magazin Profi

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Proiectul numărul 42, aviz favorabil.

DI. consilier Pop Claudiu Vasile – Domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. consilier Pop Claudiu Vasile – Nu particip la proiectul numărul 42.

DI. președinte de ședință – La proiectul 42 să se consemneze că domnul Pop Claudiu nu participă la vot și la discuții. Domnule Pop vă reiterez și dumneavoastră, aceste mențiuni să le faceți pe viitor la începutul ședinței. Mulțumesc.

Vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru. Domnul Pop Claudiu nu a participat la vot și la discuții.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru

Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 42 a fost adoptat cu 21 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 395/2020)

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului situat în Baia Mare str.Victoriei nr.23 ap. 2 imobil alcătuit din - casă de locuit - în suprafață construită de 93,00 mp, nr. cadastral 124843- C1 și teren aferent în suprafață de 446,00 mp, nr.cadastral 124843 înscrise în C.F. nr. 124843.

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 43 de pe ordinea de zi are avizele favorabile din partea Comisiilor I, II și III. Dacă nu sunt discuții, stimați colegi. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate de voturi.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 43 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 396/2020)

44. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de Coste Dorin Ioan, înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 43394/2020, împotriva H.C.L. nr. 320/2020

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 44 are avize favorabile din partea Comisiilor I și III. Dacă nu sunt discuții, stimați colegi, vom trece la vot. Cine este pentru?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Numai un pic.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Vreau să vă întreb, doamna secretar, actul administrativ contestat prin plângerea prealabilă a intrat în civil?

D-na secretar – Da. A fost comunicat.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Vă rog domnule președinte să aveți în vedere că plângerea așa cum a fost ea formulată este inadmisibilă. Un act administrativ individual care intră în civil, nu mai poate să fie revocat..., ci poate fi doar anulat în instanță.

D-na secretar – Doriți să completăm la articolul 1, ca fiind inadmisibilă pentru...?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Nu, eu doar mi-am justificat votul din punct de vedere juridic.

DI. președinte de ședință - Dacă nu mai sunt alte discuții, stimați colegi. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Avem 5 abțineri din partea domnului Ciriț, din partea domnului Pop Adrian, din partea domnului Gavra, din partea domnului Varga și din partea domnului Brian Cristian. 16 voturi au fost pentru, doamna Pop a ieșit din sală. Proiectul a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Ciriț Mircea	abținere
Cristian Brian	abținere
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	abținere
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pirvu Ionuț-Rareș	pentru

Pop Adrian Cornel	abținere
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Varga Cornel	abținere

Proiectul nr. 44 a fost adoptat cu 16 voturi „pentru” și 5 voturi „abțineri”.
(Hotărârea nr. 397/2020)

D-na secretar – Proiectul numărul 45 cât și 46 sunt proiecte cu vot secret, dacă sunteți de acord să trecem la ordinea de zi suplimentară și la final să votăm aceste 2 proiecte, prin vot secret.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, dacă sunteți de acord vom trece la ordinea de zi suplimentară. Numai puțin, vom face oricum pauză înainte de votul secret.

Ordinea de zi suplimentară

2. Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei pentru închirieri și achiziții de imobile în favoarea Municipiului Baia Mare și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, proiectul numărul 2, are nevoie de vot secret.

D-na secretar – Dacă nu sunt mai multe propuneri decât locurile disponibile, în mod normal se poate vota cu vot deschis. Dacă sunt mai multe propuneri decât numărul de 7 consilieri locali, atunci va trebui vot secret.

DI. președinte de ședință – Vom da acum citire propunerilor. Din partea grupului Civic domnul Dăncuș.

DI. consilier Dăncuș Doru – Grupul Civic propune ca și membri în această comisie pe Radu Ardelean și pe subsemnatul, Doru Dăncuș.

DI. președinte de ședință – Mai sunt alte propuneri stimați colegi, din partea grupurilor politice?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Din partea grupului Liberal îl propun pe Romeo Crișan.

DI. președinte de ședință – Mai sunt 4 poziții.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Din partea grupului PMP pe domnul Varga.

DI. președinte de ședință – Pe domnul Pap Zsolt.

DI. președinte de ședință – Mai este o poziție.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Doamna Marinceaș.

DI. președinte de ședință – Voi da citire dacă doriți, avem, subsemnatul Radu Ardelean, Doru Dăncuș, Romeo Crișan, domnul Varga, domnul Pap Zsolt, domnul Hodorogea și doamna Marinceaș. Și la suplenați dacă aveți propuneri? 2 propuneri, vă rog. Domnul Pîrvu din partea grupului Civic și domnul Bărbuș. Stimați colegi, având în vedere că numărul locurilor disponibile cu propunerile este identic, nu este necesar să avem un vot secret în acest caz, doamna secretar, îmi confirmați. Astfel, propunerile le-am dat citire adineauri, vă rog prin vot deschis să votăm proiectul de hotărâre cu propunerile voastre făcute. Are avizul

favorabil din partea Comisiei III, proiectul în sine. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 2 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 398/2020)

3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune privind achiziționarea terenului situat în intravilanul municipiului Baia Mare, str. Gheorghe Sincai nr.2, corp 5, etaj ,jud.Maramures, teren cota parte 54/2061 și ap.corp 5 compus din spațiu comercial 7 cu s.u =23,05 mp și spațiu comercial 8 cu s.u =38,08 mp ,s.u. totala 60,13 mp , înscris în cartea funciara 103829 -C1-U21 ,parte componenta a monumentului istoric „Magazin Central,,monument istoric înscris în Lista Monumentelor Istorice,cod LMI:MM-II-m-A-04487, proprietatea SC Central - L SRL

Comisia I- Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 3 de pe ordinea de zi suplimentară are avizele favorabile din partea Comisiei I, II și III. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 22 de voturi pentru. A fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru

Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 399/2020)

4. Proiect de hotărâre privind prelungirea locațiunii spațiului în suprafață de 95,00 mp, situat în Baia Mare pe strada Monetăriei nr 4, pe o perioadă de 5 ani în favoarea Asociației Naționale a Surzilor din România - Filiala Maramureș, ca efect al tacitei relocatiuni

Comisia I- Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 4 de pe ordinea de zi, are avizele favorabile din partea Comisiei I, II și III. Dacă nu sunt discuții. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru

DI. președinte de ședință - Trecem mai departe la proiectul numărul 6 are avizele favorabile din partea Comisiei I și II. Dacă nu sunt intervenții, stimați colegi, vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. A fost votat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

**Proiectul nr. 6 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 402/2020)**

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea Primarului Municipiului Baia Mare, ca membru în Adunarea Generală a ADI-Maramureș, pentru mandatul 2020-2024

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 7 are avizele favorabile din partea Comisiei I și III. Dacă nu sunt discuții, stimați colegi. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru

Ivan Dan	pentru
Lupşa Ştefan	pentru
Marincaş Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaş Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuţ-Rareş	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 7 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 403/2020)

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico-economice, faza P.T.+D.D.E. a proiectului „CRESTEREA PERFORMANTEI ENERGETICE A UNITATILOR DE INVATAMANT IN MUNICIPIUL BAIJA MARE - SCOALA GIMNAZIALA DR. VICTOR BABES, BAIJA MARE”; Str. Victoriei, Nr.132A, cod SMIS 116211

Comisia I -Aviz favorabil

DI. preşedinte de şedinţă – Proiectul numărul 8 are avizul favorabil din partea Comisiei I. Cine este pentru? Mulţumesc. Cine este împotriva? Cine se abţine? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirţ Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crişan Romeo	pentru
Dăncuş Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluţ Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupşa Ştefan	pentru
Marincaş Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaş Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuţ-Rareş	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 8 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 404/2020)

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării bugetului proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul <<Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare>>, cod SMIS 116211

Comisia I- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 9 de pe ordinea de zi suplimentară are avizul favorabil din partea Comisiei I. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate de voturi.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

**Proiectul nr. 9 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 405/2020)**

10. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local Baia Mare la întâlnirile Grupului de Lucru Mixt pentru Romi

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 10 de pe ordinea de zi are avizul favorabil din partea Comisiei III. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votăm. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru

Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 10 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 406/2020)

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a serviciilor sociale de zi acordate în cadrul Centrului de Zi pentru Consiliere și Sprijin pentru Parinți și Copii din structura Direcției de Asistență Socială Baia Mare

Comisia I -Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 11 de pe ordinea de zi suplimentară are avizul favorabil din partea Comisiei I și al Comisiei III. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții stimați colegi, vă rog să votăm. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 13 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 409/2020)

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Introducere teren in intravilan pentru construire case de locuit și parcelare parțială”, generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str Dealul Groșilor fn., judetul Maramureș, inițiatori: Goja Daniel-Felician, Goja Mona-Claudia, Barlea Daniel-Virgil, Barlea Lia Saveta, Andreica Ioan Octavian și Andreica Magdalena Raluca

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 14 de pe ordinea de zi suplimentară are avizul favorabil al Comisiei II. Stimați colegi, dacă nu sunt discuții, vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate de voturi, cu 22 de voturi.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru

Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 14 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 410/2020)

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.L. nr. 656/ 2018 pentru contractarea unui împrumut intern pentru finanțarea unor investiții publice de interes local

Comisia I -Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 15 are avizul favorabil din partea Comisiei I. Dacă nu sunt discuții. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. Unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Ciț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 15 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 411/2020)

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2020 și a listei de investiții pentru anul 2020 a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.

Comisia I- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 16 are avizul Comisiei I, aviz favorabil. Dacă nu sunt discuții. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost adoptat în unanimitate de voturi.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țăgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 16 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 412/2020)

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de Funcții și a Organigramei Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.

Comisia I- Aviz favorabil Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 17 de pe ordina de zi suplimentară are avizele favorabile din partea Comisiei I și III. Dacă nu sunt discuții. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat în unanimitate de voturi.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Cristian Brian	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan-Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru

Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Ivan Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana Mihaela	pentru
Niculescu Țâgârlaș Cristian	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 17 a fost adoptat cu 22 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 413/2020)

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 și Anexei 2 la H.C.L. nr. 308/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație și în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar

Comisia I -Aviz favorabil
Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – **Proiectul numărul 18 de pe ordinea de zi suplimentară a fost retras.** Vă rog, domnule primar.

Se revine la Ordinea de zi

DI. primar – Am un amendament la proiectul numărul 46 care urmează să intre la vot secret. Se retrage din lista celor 3 administratori provizorii, îl retrag pe domnul Pașcu Augustin, și v-o propun pe doamna Alexandra Deac. Care este inginer la Registrul Auto Român, profesional vorbind e în domeniu și consider că e un..., să avem în structura consiliului o persoană care să fie profesionistă în domeniul auto.

45. Proiect de hotărâre privind desemnarea noului administrator provizoriu al societății Baia Mare Activ SRL

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia III- Aviz favorabil

D-na secretar – Să începem cu votul la proiectul 45, buletinele de vot pentru 45 sunt pregătite, dacă cumva nu aveți altă propunere, iar până pregătim buletinul de vot pentru 46, dacă mai sunt și alte propuneri, ca să putem tehnoredacta.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, mai sunt propuneri la proiectul numărul 46? Nu mai sunt propuneri.

D-na secretar – Deci putem începe votul la 45.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, vom trece acum la vot secret. Țin să vă subliniez este o singură opțiune dar va trebui să vă exprimați votul scriind în căsuța liberă DA sau NU, nu x, nu alte semne, nu da și

nu. Pentru a fi considerat valabil. Vom trece la distribuirea buletinelor de vot, în ordine alfabetică. Doamna secretar.

În continuare se votează secret.

Dl. președinte de ședință – Domnul Pop Adrian nu a participat la vot. Avem 19 voturi pentru, 1 împotriva și 1 nul. Proiectul a trecut cu propunerea domnului Pece.

**Proiectul nr. 45 a fost adoptat.
(Hotărârea nr. 414/2020)**

46. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului, pentru desemnarea prin vot a administratorilor provizorii ai S.C. URBIS S.A. Baia Mare

**Comisia I – Aviz nefavorabil
Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință – Proiectul numărul 46 are avizul nefavorabil din partea Comisiei I și avizul favorabil din partea Comisiei III, cu mențiunea că a fost retras domnul Pașcu și a fost introdusă doamna Alexandra Deac.

D-na secretar – Propunerile sunt: doamna Pop Carmen, domnul Hosu și doamna Deac.

Dl. președinte de ședință – Stimați colegi, tot prin vot secret.

În continuare se votează secret.

Dl. președinte de ședință – Stimați colegi, puțină atenție vă rog. Menționez că la acest proiect de hotărâre domnul Pop Adrian nu a participat la vot și la discuții. **Proiectul a fost adoptat**, dar avem: 1 vot nul, și avem voturile astfel împărțite:

**Pop Carmen Ecaterina: 17 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva”, 1 vot nul.
Hossu Florin Gheorghe: 18 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” și 1 vot nul.
Deac Alexandra: 17 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” și 1 vot nul.**

Hotărârea nr. 415/2020.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Ardelean Radu Daniel